

Kwaliteitsraad Onderwijs

Borgingsbesluit

De Kwaliteitsraad Onderwijs van de Vrije Universiteit Brussel neemt na beraadslaging op 6 maart 2023 voor de opleidingen

Bachelor of Science in de psychologie

Master of Science in de psychologie

een **positief borgingsbesluit met voorwaarden: 'Voldoende met aanbevelingen'**. De Kwaliteitsraad Onderwijs bevestigt hiermee voorwaardelijk het vertrouwen in de opleidingsraad. De Kwaliteitsraad Onderwijs stelt vast dat de **onderwijskwaliteit wordt opgevolgd** door de verantwoordelijke opleidingsraad, maar verwacht dat de opleidingsraad enkele specifieke aanbevelingen prioritair opneemt (zie addendum). Na 3 jaar wordt tijdens een tussentijds intern evaluatiegesprek met Onderwijs & Studentenzaken bekeken in welke mate de prioritare werkpunten werden opgevolgd, waarna de Kwaliteitsraad Onderwijs opnieuw een borgingsbesluit formuleert.

De Kwaliteitsraad Onderwijs neemt deze beslissing na beraadslaging op basis van het opleidingsdossier, zoals vastgelegd in het Kwaliteitshandboek Onderwijs¹ van de Vrije Universiteit Brussel.

Brussel, 06/03/2023

Prof. dr. em. Y. Michotte
Voorzitter Kwaliteitsraad Onderwijs

Bekrachtigd door de Academische Raad d.d. 24 april 2023.

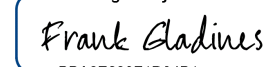
De VOORZITTER

DocuSigned by:

82FFDECA5659472...

Jan DANCKAERT
Rector

De SECRETARIS

DocuSigned by:

BBA6E038F1D84B1...

Frank GLADINES

¹ Het kwaliteitszorgsysteem van de Vrije Universiteit Brussel, zoals vastgelegd in het Kwaliteitshandboek Onderwijs (goedgekeurd door de Academische Raad d.d. 03/10/2022), is afgestemd op de toepasselijke decretale bepalingen in de Codex Hoger Onderwijs en houdt rekening met de daarin opgenomen kwaliteitskenmerken. Het houdt tevens rekening met de beoordelingskaders die worden gehanteerd door de NVAO en met de European Standards and Guidelines (ESG).

Kwaliteitsraad Onderwijs

Addendum bij Borgingsbesluit

De Kwaliteitsraad Onderwijs formuleert volgende voorwaardelijke opmerkingen en aandachtspunten bij het positieve borgingsbesluit:

De Kwaliteitsraad Onderwijs stelt vast dat de aanbevelingen van de Peer Review besproken werden, maar dat het strategieplan niet aangepast werd naar aanleiding van deze aanbevelingen. Hij erkent dat deze aanbevelingen deels vervat zitten in de inspanningen die de opleidingsraad onderneemt in het kader van de grondige curriculumhervorming. Echter ontbreekt een systematische motivering voor het al dan niet opnemen van actiepunten. De Kwaliteitsraad Onderwijs is van oordeel dat de opleidingsraad goed functioneert, maar de verslaggeving van de opleidingsraad is zodanig versnipperd en van variërende kwaliteit dat de opvolging van de werkpunten niet gegarandeerd kan worden.

De Kwaliteitsraad Onderwijs verwacht daarom dat de opleidingsraad:

- formuleert welke aanbevelingen van de Peer Review reeds vervat zitten in het huidige strategieplan en helder motiveert waarom bepaalde aanbevelingen momenteel niet opgenomen worden. Daarbij ook expliciter aangeven dat, en op welke manier, aan de slag wordt gegaan met de aanbevelingen 2 (heroriëntering en beeldvorming) en 4 (opleidingsbreed delen van goede praktijken rond het geven van feedback).
- meer aandacht besteedt aan de aanbeveling rond internationalisering.
- een werkwijze ontwikkelt voor het terugkoppelen over en monitoren van werkpunten waarover de verantwoordelijkheid verdeeld wordt. In de verslagen wordt verwezen naar individuele personen en aparte werkgroepen die werkpakketten opnemen, of worden agendapunten verdaagd naar latere vergaderingen, waar nadien geen spoor meer van is.

Daarnaast zal de Kwaliteitsraad Onderwijs een aanpassing formuleren voor de Publieke Informatie:

- De aanbeveling m.b.t. correcte beeldvorming zal toegevoegd worden als ontwikkelkans.
- Enkele zinnen zullen geherformuleerd worden in functie van toegankelijkheid voor het lekenpubliek.