



## Inhoudsopgave

<b>VOORAFGAANDELIJK</b> .....	<b>4</b>
<b>AFDELING I. TOEPASSINGSGEBIED VAN DIT REGLEMENT</b> .....	<b>5</b>
ARTIKEL 1 - ALGEMEEN .....	5
ARTIKEL 2 - DE ACADEMISCHE GRAAD VAN DOCTOR .....	5
<b>AFDELING II. DE TOELATING TOT DE VOORBEREIDING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT</b> .....	<b>6</b>
ARTIKEL 3 – DE SCHRIFTELIJKE TOELATINGSAAJVRAAG.....	6
ARTIKEL 4 – DE DIPLOMA’S EN DE TOELATING .....	7
ARTIKEL 5 – DE INSCHRIJVING ALS DOCTORANDUS .....	8
ARTIKEL 6 – AFWIJKINGEN OP DE DIPLOMA’S EN DE TOELATING .....	8
ARTIKEL 7 – TOELATING MIDDELS EEN BUITENLANDS DIPLOMA.....	9
ARTIKEL 8 – DE TOELATING (ONTVANGST VAN REGLEMENTEN).....	9
ARTIKEL 9 – DE COMMISSIE VOOR DE DOCTORAATSOPVOLGING .....	10
ARTIKEL 10 – DE DOCTORAL SCHOOLS.....	10
ARTIKEL 11 – DE LEIDING EN DE VERANTWOORDELIJKHEID VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT.....	10
ARTIKEL 12 - HET WIJZIGEN VAN DE PROMOTOR.....	11
ARTIKEL 13 – DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE.....	11
ARTIKEL 14 - HET CHARTER VOOR DE ONDERZOEKER.....	12
ARTIKEL 15 – INBREUKEN OP DE WETENSCHAPPELIJKE INTEGRITEIT .....	12
ARTIKEL 16 – HET JAARLIJKSE OPVOLGINGSVERSLAG .....	13
ARTIKEL 17 – DE EVALUATIE VAN DE VOORTGANG .....	14
ARTIKEL 18 – DE DOCTORAATSOPLEIDING.....	14
<b>AFDELING IV. HET DOCTORAATSEXAMEN EN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT</b> .....	<b>16</b>
ARTIKEL 19 – HET DOCTORAATSEXAMEN .....	16
ARTIKEL 20 – DE LEERRESULTATEN VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT.....	16
ARTIKEL 21 – DE TOELATING TOT HET DOCTORAATSEXAMEN (ALGEMEEN) .....	17
ARTIKEL 22 – DE TOELATING TOT HET DOCTORAATSEXAMEN (DE INTERNE EN OPENBARE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT).....	17
ARTIKEL 23 – DE NEERLEGGING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT .....	18
ARTIKEL 24 – DE INTELLECTUELE EIGENDOMSRECHTEN EN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT .....	18
ARTIKEL 25 – DE BEWARING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT .....	19
ARTIKEL 26 – DE TAAL VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT .....	19

ARTIKEL 27 – DE DOCTORAATSJURY .....	20
ARTIKEL 28 – DE BEOORDELINGSTERMIJN VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT .....	20
ARTIKEL 29 – HET AANWEZIGHEIDSSQUORUM BIJ DE INTERNE VERDEDIGING .....	21
ARTIKEL 30 – DE OVERLEG- EN BEOORDELINGSPROCEDURE .....	21
ARTIKEL 31 – DE DATUM VAN DE OPENBARE VERDEDIGING .....	22
ARTIKEL 32 – DE AANKONDIGING VAN DE OPENBARE VERDEDIGING .....	23
ARTIKEL 33 – DE LOCATIE VAN DE OPENBARE VERDEDIGING .....	23
ARTIKEL 34 – DE INHOUD EN HET VERLOOP VAN DE OPENBARE VERDEDIGING .....	23
<b><u>AFDELING V. DE DELIBERATIE EN DE PROCLAMATIE .....</u></b>	<b>24</b>
ARTIKEL 35 – HET AANWEZIGHEIDSSQUORUM BIJ DE OPENBARE VERDEDIGING .....	24
ARTIKEL 36 – DE BERAADSLAGING NA DE OPENBARE VERDEDIGING .....	24
ARTIKEL 37 – DE BEOORDELING VAN DE OPENBARE VERDEDIGING .....	24
ARTIKEL 38 – DE TOEKENNING VAN GRADEN .....	24
ARTIKEL 39 – DE PROCLAMATIE .....	24
ARTIKEL 40 – HET DOCTORAATSDIPLOMA .....	24
<b><u>AFDELING VI. DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI .....</u></b>	<b>25</b>
ARTIKEL 41 – DE AANSTELLING VAN OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI (HET DOEL).....	25
ARTIKEL 42 – DE AANSTELLING VAN OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI (DE KANDIDATEN).....	25
ARTIKEL 43 – DE OPDRACHT VAN DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI .....	25
ARTIKEL 44 – DE WERKWIJZE VAN DE OMBUDSPERSONEN .....	25
ARTIKEL 45 – HET INZAGERECHT VAN DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI .....	26
ARTIKEL 46 – DE VERSLAGGEVING DOOR DE OMBUDSPERSONEN VOOR DOCTORANDI.....	26
<b><u>AFDELING VII. DE BEROEPSMOGELIJKHEDEN .....</u></b>	<b>27</b>
ARTIKEL 47 – HET BEROEP TEGEN MATERIËLE VERGISSINGEN .....	27
ARTIKEL 48 – DE BESLISSINGEN WAARTEGEN BEROEP KAN WORDEN AANGETEKEND .....	27
ARTIKEL 49 – DE SAMENSTELLING VAN DE INTERNE BEROEPSINSTANTIE.....	27
ARTIKEL 50 – DE PROCEDURE VAN INTERN BEROEP, MET UITZONDERING VAN DE BESLISSING HOUDENDE REDELIJKE AANPASSING.....	28
ARTIKEL 51 – DE PROCEDURE VAN INTERN BEROEP BIJ EEN BESLISSING TOT WEIGERING VAN REDELIJKE AANPASSINGEN .....	29
<b><u>AFDELING IIX. DE BIJZONDERE DOCTORATEN .....</u></b>	<b>30</b>
TITEL 1. ALGEMENE BEPALINGEN .....	30
ARTIKEL 52 - HET TOEPASSINGSGBIED EN HET UITGANGSPUNT VAN DE AFDELING .....	30
ARTIKEL 53 – DE SAMENSTELLING VAN DE ICDO .....	30
TITEL 2. HET GEZAMENLIJK DOCTORAAT (“JOINT PHD”).....	30
ARTIKEL 54 - HET DOCTORAATSCONTRACT .....	30
ARTIKEL 55 - DE GRAAD VAN DOCTOR BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....	30
ARTIKEL 56 - DE LEIDING EN DE VERANTWOORDELIJKHEID VOOR EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....	31
ARTIKEL 57 - DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE .....	31
ARTIKEL 58 - HET OPVOLGINGSVERSLAG BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....	31
ARTIKEL 59 – DE TAAL VAN HET PROEFSCHRIFT .....	31
ARTIKEL 60 - DE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT VAN EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....	31

<b>ARTIKEL 61- DE NEERLEGGING VAN HET PROEFSCHRIFT VAN EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....</b>	<b>31</b>
<b>ARTIKEL 62 – DE PUBLICATIEVOORWAARDE BIJ AANVRAAG TOT TOELATING TOT DE EXAMENPROCEDURE .....</b>	<b>32</b>
<b>ARTIKEL 63 – DE JURYSAMENSTELLING BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....</b>	<b>33</b>
<b>ARTIKEL 64 – DE VERDEDIGING VAN HET PROEFSCHRIFT BIJ EEN GEZAMENLIJK DOCTORAAT .....</b>	<b>33</b>
<b>ARTIKEL 65 – VERPLICHTE DOCTORAATSOPLEIDING .....</b>	<b>33</b>
<b>TITEL 3. HET INTERDISCIPLINAIR DOCTORAAT EN HET DOCTORAAT IN DE KUNSTEN.....</b>	<b>34</b>
<b>ARTIKEL 66 – DE TOELATING TOT EEN INTERDISCIPLINAIR DOCTORAAT .....</b>	<b>34</b>
<b>ARTIKEL 67 – DE TOELATING TOT EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN .....</b>	<b>34</b>
<b>ARTIKEL 68 – DE TOELATINGSAAVRAAG TOT EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN EN HET BIJKOMEND ONDERZOEK.....</b>	<b>34</b>
<b>ARTIKEL 69 – DE TOELATING TOT DE VOORBEREIDING VAN HET DOCTORAAT IN DE KUNSTEN .....</b>	<b>34</b>
<b>ARTIKEL 70 – DE DOCTORAATSOPLEIDING BIJ DE BIJZONDERE DOCTORATEN .....</b>	<b>35</b>
<b>ARTIKEL 71 – DE OPVOLGING VAN DOCTORATEN IN DE KUNSTEN EN INTERDISCIPLINAIRE DOCTORATEN .....</b>	<b>35</b>
<b>ARTIKEL 72 – DE LEIDING EN DE VERANTWOORDELIJKHEID OVER EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN .....</b>	<b>35</b>
<b>ARTIKEL 73 – DE BEGELEIDINGSCOMMISSIE BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN .....</b>	<b>35</b>
<b>ARTIKEL 74 - HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN .....</b>	<b>35</b>
<b>ARTIKEL 75 – DE AANVRAAG TOT HET AFLEGGEN VAN HET DOCTORAATSEXAMEN .....</b>	<b>36</b>
<b>ARTIKEL 76 – DE JURYSAMENSTELLING .....</b>	<b>36</b>
<b>ARTIKEL 77 – DE VERDEDIGING VAN HET DOCTORAATSPROEFSCHRIFT BIJ EEN DOCTORAAT IN DE KUNSTEN.....</b>	<b>36</b>
<b><u>AFDELING IX. ALGEMENE EN SLOTBEPALINGEN .....</u></b>	<b><u>37</u></b>
<b>ARTIKEL 78 – DE VAKANTIEPERIODEN .....</b>	<b>37</b>
<b>ARTIKEL 79 – DE INWERKINGSTREDING VAN DIT REGLEMENT .....</b>	<b>37</b>

## **VOORAFGAANDELIJK**

Dit reglement wordt aangevuld door het *Doctoral Schools Reglement VUB* en aanvullende facultaire doctoraatsreglementen.

Onderstaande termen hebben in dit reglement de volgende betekenis:

- Aanspreekpunt voor Wetenschappelijke Integriteit: dit is het aanspreekpunt dat in de eerste lijn informatie verstrekt over de procedure bij (een vermoeden van) een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit. Het is het officiële meldpunt voor meldingen van (vermoedens van) inbreuken op de wetenschappelijke integriteit en het voert het vooronderzoek.
- CDO: Commissie voor de Doctoraatsopvolging
- CWI: Commissie Wetenschappelijke Integriteit
- Decaan: de decaan van de faculteit waar de doctorandus zich inschrijft
- Doctoraatsopleiding: de opleiding voor doctorandi georganiseerd door de Researcher Training & Development Office (RTDO) in samenwerking met de Doctoral Schools, zoals uiteengezet in het *Doctoral Schools Reglement VUB*
- EHB: Erasmushogeschool Brussel
- EVC: eerder verworven competentie
- Gezamenlijk doctoraat (ook wel: "Joint PhD"): een doctoraatsproefschrift dat uitgewerkt en verdedigd wordt onder de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de VUB en één of meerdere partnerinstelling(en), wat leidt tot een dubbeldiploma of een gezamenlijk diploma van de graad van doctor, waarbij wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel II.172. van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013.
- Hoofdinstantie: de instantie die, in het kader van een gezamenlijk doctoraat:
  - a) (het grootste deel van) het doctoraatsonderzoek financiert of de instantie waartoe de promotor behoort onder wie de aanvraag van de externe financiering gebeurd is; of
  - b) waar het grootste deel van het doctoraatsonderzoek plaatsvindt en/of waar de doctorandus het meeste aanwezig zal zijn; of
  - c) waar de doctorandus zijn doctoraatsonderzoek gestart is en het eerst ingeschreven is. Indien deze criteria niet toereikend zijn om een onderscheid te maken tussen beide partners, wordt in onderling overleg een instantie als hoofdinstantie aangeduid.
- ICDO: interdisciplinaire commissie voor de doctoraatsopvolging
- Inkomende doctorandus: een doctorandus die een gezamenlijk doctoraat voorbereidt in het kader waarvan de VUB niet de hoofdinstantie is
- Interdisciplinair doctoraat: een doctoraat dat verschillende vakgebieden overschrijdt en waarbij de doctorandus eventueel verbonden is aan meerdere faculteiten
- KCB: Koninklijk Conservatorium Brussel
- OWSA: Onderwijs- en Studenten Administratie
- OZR: de Onderzoeksraad
- RITCS: Royal Institute for Theatre, Cinema and Sound
- RTDO: Researcher Training & Development Office
- Uitgaande doctorandus: een doctorandus die een gezamenlijk doctoraat voorbereidt en waarvan de VUB de hoofdinstantie is.
- VUB: de Vrije Universiteit Brussel
- ZAP: Zelfstandig Academisch Personeel

Waar in dit reglement verwezen wordt naar personen en functies, worden altijd gelijkkelijk vrouwen en mannen bedoeld.

## **Afdeling I. Toepassingsgebied van dit reglement**

### **Artikel 1 - Algemeen**

§1. Dit reglement bepaalt de vereisten voor en de procedure tot het behalen van de academische graad van doctor aan de VUB.

§2. In zoverre daartoe uitdrukkelijk gemachtigd in dit reglement kan een bevoegd facultair orgaan de bepalingen van dit centrale doctoraatsreglement nader uitwerken in een aanvullend facultair doctoraatsreglement, dat goedgekeurd wordt door de Onderwijsraad.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 1

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is de Faculteitsraad.

### **Artikel 2 - De academische graad van doctor**

§1. De VUB reikt de academische graden van doctor uit die worden vermeld op de officiële lijst "Academische graden van doctor". Deze lijst kan te allen tijde gewijzigd of aangevuld worden door de Onderwijsraad op gemotiveerd voorstel van het bevoegde facultaire orgaan.

§2. Een academische graad van doctor kan door de VUB slechts worden verleend in of over de studiegebieden of delen van studiegebieden heen waarin zij krachtens artikel II.82. van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 de bevoegdheid heeft tot het aanbieden van opleidingen die leiden tot de graad van master. Indien de VUB in bepaalde studiegebieden of delen van studiegebieden enkel bacheloropleidingen kan aanbieden, kan de graad van doctor worden verleend in of over deze studiegebieden of delen van studiegebieden heen op voorwaarde dat de openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift gebeurt voor een interuniversitaire jury die wordt samengesteld in overleg met een universiteit die krachtens de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 in het betrokken studiegebied of deel van een studiegebied masteropleidingen kan aanbieden.

## **Afdeling II. De toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift**

### **Artikel 3 – De schriftelijke toelatingsaanvraag**

§1. Eenieder die aan de VUB de academische graad van doctor wenst te behalen (met inbegrip van inkomende en uitgaande doctorandi), dient de toelating te bekomen tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift. Daartoe dienen de kandidaten een toelatingsaanvraag in. Het aanvraagdossier wordt goedgekeurd door het bevoegde facultaire orgaan.

Bij elke aanvraag wordt een eensluidend verklaard afschrift van het diploma gevoegd, tenzij de kandidaat-doctorandus toegang is verleend tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift op basis van een diploma van een Belgische instelling. Laatstgenoemden leggen op het moment van de inschrijving de originele versie van het desbetreffende diploma voor.

De aangeleverde documenten, met inbegrip van de echtheid van het diploma, worden gecontroleerd door de OWSA.

Dit schriftelijk verzoek omvat:

- een opgave van het onderwerp van het proefschrift;
- de naam van de promotor(en) en het (de) vakgebied(en) waarbinnen zij het doctoraatsproefschrift situeren;
- een curriculum vitae;
- een uitgebreid onderzoeksplan, ten minste bestaande uit volgende onderdelen:
  - verschillende werkpakketten
  - korte- en langetermijndoelstellingen
  - eerste aanzet voor de invulling van de verplichte onderdelen van de doctoraatsopleiding (training en societal outreach)
  - ethische en RDM verplichtingen (indien van toepassing)
- een verklaring van de promotor(en) waarmee het promotorschap over de kandidaat aanvaard wordt;
- een omschrijving door de promotor van de materiële middelen en omkadering die ter beschikking staan voor het voorgenomen onderzoek;
- de keuze van de Doctoral School.

§2. Het aanvullend facultair reglement kan afwijken van de verplichting om reeds een uitgebreid onderzoeksplan voor te leggen bij inschrijving. Zij dient de modaliteiten (termijnen en werkwijze) verder te specificeren, waarbij het eerste voortgangsverslag hiermee gelijkgesteld kan worden. De termijn van zes (6) maanden na de start van het doctoraat mag niet overschreden worden om dergelijk onderzoeksplan uitgewerkt te hebben.

§3. Binnen redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag beslist het bevoegde facultaire orgaan over de toelatingsaanvraag. Indien het bevoegde facultaire orgaan dit wenst, kan het de ICDO vragen over de toelatingsaanvraag te beslissen. Bij de beslissing tot toelating door het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO wordt ook de keuze van de Doctoral School van de kandidaat-doctorandus bekrachtigd.

§4. In geval van een interdisciplinair doctoraat over de faculteitsgrenzen heen dient, uiterlijk op het ogenblik van de beslissing betreffende de aanvaarding van de aanvraag door het bevoegde facultaire orgaan van de promotor-woordvoerder, schriftelijk te worden vastgelegd hoe de verdere voortgang van het doctoraat over de faculteitsgrenzen heen zal worden opgevolgd.

§5. Van een kandidaat-doctorandus met een diploma van een Belgische instelling wordt het dossier goedgekeurd door het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO. Van een kandidaat-doctorandus die de toegang wordt verleend op basis van een niet-Belgisch diploma, wordt de beslissing van het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO ter goedkeuring overgemaakt aan de vicerector Onderwijs- en Studentenbeleid.

§6. Een positieve beslissing van het bevoegde facultaire orgaan, of de ICDO en desgevallend de vicerector Onderwijs- en Studentenbeleid, geldt slechts als toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift onder opschortende voorwaarde van inschrijving als doctorandus overeenkomstig artikel 5 van dit reglement.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 3

1. Het bij dit artikel bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.
2. Overeenkomstig § 2 van dit artikel kunnen kandidaten worden toegelaten, ingeval hun bij § 1 van dit artikel bedoeld schriftelijk verzoek de opgave bevat van het onderwerp van hun doctoraatsproefschrift en het (de) vakgebied(en) waarbinnen zij hun doctoraatsproefschrift situeren.
3. Zij nemen dan het bij § 2 van dit artikel omschreven uitgebreid onderzoeksplan op in hun eerste doctoraatsopvolgingsverslag.

#### **Artikel 4 – De diploma's en de toelating**

§1. Tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift wordt toegelaten, ieder die:

1° één van volgende diploma's heeft behaald:

- a. een masterdiploma, of een daarmee krachtens de bepalingen van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 gelijkgesteld diploma, behaald binnen de Vlaamse Gemeenschap, waaronder onder meer een diploma van Burgerlijk Ingenieur Polytechnicus, of van master of licentiaat uitgereikt door de Koninklijke Militaire School in Brussel;
- b. een diploma behaald buiten de Vlaamse Gemeenschap dat krachtens de bepalingen van de Codex Hoger Onderwijs van 20 december 2013 gelijkwaardig wordt geacht met een masterdiploma;
- c. een masterdiploma behaald binnen de Franse Gemeenschap, of een daarmee krachtens de decreetgeving van de Franse Gemeenschap gelijkgesteld diploma, dat gelijkwaardig is met een masterdiploma behaald binnen de Vlaamse Gemeenschap;
- d. een buitenlands diploma dat werd behaald na een met goed gevolg afgeronde opleiding van ten minste 240 ECTS-credits en dat krachtens een decreet, een Europese Richtlijn of een bilateraal akkoord werd gelijkgesteld met een masterdiploma.

2° een promotor heeft en een onderwerp heeft vastgelegd;

3° de toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift heeft verkregen overeenkomstig artikel 3 van dit reglement.

§2. Uitvoering gevend aan art. II.184 van de Codex Hoger Onderwijs bepaalt het aanvullend facultair doctoraatsreglement per academische graad van doctor, de eisen die kunnen worden

gesteld aan de vooropleidingen en de eerder behaalde diploma's die de kandidaat-doctorandus toegang geven tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 4

1. Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.
2. Om toegelaten te worden tot het examen voor de academische graad van doctor in de Rechten of in het Notariaat moeten kandidaten een bij § 1, 1° bedoeld diploma van licentiaat of master in de rechten hebben behaald. Het Faculteitsbestuur kan vrijstelling verlenen van die toelatingsvereiste, op voorwaarde dat de kandidaten een ander bij artikel 4 § 1 bedoeld licentiaats- of masterdiploma hebben behaald en doen blijken van de effectieve en voldoende aanwezigheid in hun curriculum, met inbegrip van hun beroepsloopbaan, van de kennis van het juridisch domein dat of van de juridische domeinen die zij in hun proefschrift willen bestrijken.
3. Om toegelaten te worden tot de graad van doctor in de Criminologische Wetenschappen moeten kandidaten een bij § 1, 1° bedoeld diploma van licentiaat of master hebben behaald.

#### **Artikel 5 – De inschrijving als doctorandus**

§1. Wanneer de kandidaat-doctorandus toegelaten is tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift voor de academische graad van doctor, overeenkomstig artikel 3 van dit reglement, dient deze zich onverwijld in te schrijven als doctorandus aan de VUB.

§2. De inschrijving dient elk academiejaar waarin het doctoraat wordt voorbereid te worden herhaald, tot en met het academiejaar waarin het doctoraatsexamen wordt afgelegd.

§3. De inschrijving als doctorandus is mogelijk gedurende het hele academiejaar. De administratieve vereisten voor de inschrijving en het verschuldigde studiegeld staan vermeld op de webpagina's van de OWSA.

§4. Bij de eerste inschrijving wordt de doctorandus toegewezen aan één van de Doctoral Schools, zoals bepaald in artikel 9 van het *Doctoral Schools reglement VUB*.

§5. De kandidaat-doctorandus die op het ogenblik van hun inschrijving niet in België verblijft, kan in een gemotiveerd verzoekschrift aan de vicerector Onderwijs- en Studentenbeleid toelating vragen voor een inschrijving op afstand. Indien deze inschrijving wordt toegestaan, bezorgt de doctorandus van tevoren een gecertificeerde kopie van zijn diploma en paspoort of identiteitskaart aan de OWSA.

#### **Artikel 6 – Afwijkingen op de diploma's en de toelating**

§1. Indien de kandidaat-doctorandus een masterdiploma of een daarmee gelijkgesteld diploma heeft behaald, kan het bevoegde facultaire orgaan, indien deze dit nodig acht, daarenboven een individueel bijkomend onderzoek verlangen, waarin wordt gepeild naar de geschiktheid van de kandidaat om in de betrokken discipline wetenschappelijk onderzoek uit te voeren en de resultaten ervan in een doctoraatsproefschrift neer te leggen. Indien van toepassing regelt het aanvullend facultair doctoraatsreglement de nadere organisatie van dit examen.



§2. Beschikt de kandidaat-doctorandus niet over een masterdiploma of een daarmee gelijkgesteld diploma, dan kan het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO de kandidaat overeenkomstig art. II.185 Codex Hoger Onderwijs toch toelaten tot de inschrijving voor de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift indien het bevoegde facultaire orgaan deze daartoe bekwaam acht. Deze toelating kan evenwel afhankelijk worden gesteld van een onderzoek waarin wordt gepeild naar de geschiktheid van de kandidaat-doctorandus voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en het neerleggen van de resultaten ervan in een doctoraatsproefschrift, of het succesvol afleggen van een door het bevoegde facultaire orgaan te bepalen examen. De nadere organisatie van dit examen wordt geregeld in het aanvullend facultair doctoraatsreglement.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 6

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

### **Artikel 7 – Toelating middels een buitenlands diploma**

§1. De houder van een einddiploma van een buitenlandse universiteit of van een buitenlandse instelling van academisch onderwijs anders dan vermeld onder artikel 4, §1, °1, onder d, kan niettegenstaande het ontbreken van het vereiste diploma, door het bevoegde facultaire orgaan of de ICDO toch worden toegelaten tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift.

§2. Indien het bevoegde facultaire orgaan meent dat het buitenlandse diploma niet gelijkwaardig kan worden geacht met een masterdiploma, kan de toelating afhankelijk worden gemaakt van een onderzoek waarin wordt gepeild naar de geschiktheid van de kandidaat-doctorandus voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en het neerleggen van de resultaten ervan in een doctoraatsproefschrift, of het succesvol afleggen van een door het bevoegde facultaire orgaan te bepalen examen. De nadere organisatie van dit examen wordt geregeld in het aanvullend facultair doctoraatsreglement.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 7

Houders van een bij § 1 bedoeld diploma kunnen door het Faculteitsbestuur worden toegelaten tot de voorbereiding van een doctoraatsproefschrift en/of het examen, indien het Faculteitsbestuur meent dat hun buitenlands diploma gelijkwaardig kan worden geacht met een masterdiploma.

### **Artikel 8 – De toelating (ontvangst van reglementen)**

Ter gelegenheid van de toelating tot de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift, bedoeld in artikel 3, ontvangt de doctorandus een exemplaar van dit Centraal Reglement voor de Toekenning van de Academische Graad van Doctor, alsook van het toepasselijke aanvullend facultair doctoraatsreglement. Daarnaast ontvangt de doctorandus ook een exemplaar van "het Charter voor de Onderzoeker", en het Valorisatiereglement, zoals goedgekeurd door de raad van bestuur van de Universitaire Associatie Brussel, op 2 juni 2015.

## **Afdeling III. Gedurende de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift**

## **Artikel 9 – De Commissie voor de Doctoraatsopvolging**

§1. Iedere faculteit richt minstens één CDO op. Deze wordt samengesteld uit ten minste drie leden van het Zelfstandig Academisch Personeel, aangevuld met ten minste één lid van het overig Academisch Personeel dat een raadgevende stem heeft. Het aanvullend facultair doctoraatsreglement regelt de precieze samenstelling en de werkwijze van deze commissie.

§2. Elke CDO heeft als taak te waken over het vlotte verloop van de voorbereidingen van de doctoraatsproefschriften in haar faculteit.

§3. Als leidraad bij deze opvolging zullen de principes gehanteerd worden zoals opgenomen in "het Charter voor de Onderzoeker". De CDO's evalueren jaarlijks de vorderingen van alle doctorandi in hun faculteit, zoals bepaald in artikelen 16 en 17 van dit reglement. De vorderingen van doctorandi werkzaam aan een interdisciplinair doctoraat over de faculteitsgrenzen heen en van doctorandi die een doctoraat in de kunsten voorbereiden, worden volgens dezelfde procedure geëvalueerd door de ICDO.

### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 9

1. Het Faculteitsbestuur oefent alle bevoegdheden uit die dit reglement opdraagt aan de Commissie voor de Doctoraatsopvolging, op voorstel van de Facultaire onderzoekscommissie die wordt belast met de inhoudelijke opvolging van de doctoraatstrajecten.

2. De Facultaire onderzoekscommissie stelt, na kennisname van de doctoraatsopvolgingsverslagen, het Faculteitsbestuur t.a.v. elke doctoraatstudent voor één van de volgende adviezen uit te brengen: positief, uitgesteld (alleen in april-mei) of negatief. De Facultaire onderzoekscommissie formuleert haar voorstellen van positieve en uitgestelde adviezen en remediëringsvoorstellen op collectieve wijze. Voorstellen tot het geven van een negatief advies worden individueel geformuleerd en gemotiveerd.

## **Artikel 10 – De Doctoral Schools**

Zodra de doctorandus wordt ingeschreven aan de Doctoral School, verwerft hij het recht om cursussen van de doctoraatsopleiding te volgen, overeenkomstig het Doctoral Schools Reglement VUB. De doctorandus die is ingeschreven vanaf academiejaar 2019\_2020 is verplicht cursussen van de doctoraatsopleiding te volgen, overeenkomstig het Doctoral Schools Reglement VUB en artikel 18 van onderhavig reglement.

## **Artikel 11 – De leiding en de verantwoordelijkheid van het doctoraatsproefschrift**

§1. Het doctoraatsproefschrift wordt voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van ten minste één lid van het Zelfstandig Academisch Personeel (ZAP) die hierin bijgestaan kan worden door:

- 1° een promotor, ZAP extern aan de VUB;
- 2° een promotor, ZAP emeritus van de VUB;
- 3° een promotor, niet-ZAP mét een doctoraat op proefschrift.

In geval een doctoraat begeleid wordt door meerdere promotoren, wordt bepaald wie de rol van promotor-woordvoerder zal opnemen. De promotor-woordvoerder beheert de budgetten van de te begeleiden doctorandus.

§2. Het aanvullend facultair doctoraatsreglement kan de lijst van promotoren die de ZAP-promotoren kunnen bijstaan verder aanvullen.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 11

Een doctoraat kan door maximum twee promotoren worden begeleid.

#### **Artikel 12 - Het wijzigen van de promotor**

De doctorandus of de promotor kunnen in uitzonderlijke omstandigheden een schriftelijk verzoek tot wijziging van de promotor(-woordvoerder) van het proefschrift richten tot de decaan van de faculteit. De decaan kan, indien dit mogelijk is binnen de financieringsafspraken en na overleg met de promotor(-woordvoerder), de doctorandus en mogelijke nieuwe promotor(-woordvoerder), overgaan tot aanduiding van een nieuwe promotor.

Doctorandus en promotor(-woordvoerder) worden gehoord en onverwijld op de hoogte gebracht van eventuele wijzigingen.

#### **Artikel 13 – De begeleidingscommissie**

§1. Iedere doctorandus wordt eveneens begeleid door een begeleidingscommissie, die bestaat uit de promotor(en) zoals gedefinieerd in artikel 11 en ten minste één ander lid dat in principe houder is van het diploma van doctor op proefschrift. Dit ander lid is bij voorkeur extern aan de vakgroep, de onderzoeksgroep, of de VUB.

§2. De begeleidingscommissie wordt samengesteld op initiatief van de promotor(en) door het bevoegde facultaire orgaan. In elk geval wordt de begeleidingscommissie samengesteld binnen de 18 maanden na de eerste inschrijving van de doctorandus. Het aanvullend facultair doctoraatsreglement kan de samenstelling, de bevoegdheden en de werkwijze van de begeleidingscommissie nader specificeren.

§3. De CDO zal bij de jaarlijkse evaluatie van de voortgang, zoals beschreven in artikel 17, de samenstelling van de begeleidingscommissie nagaan. Indien deze nog niet is samengesteld, zal de CDO de promotor aansporen deze samen te stellen. Indien de promotor nalaat de begeleidingscommissie samen te stellen binnen de voorziene termijn van §2 van dit artikel, agendeert de voorzitter van de CDO dit bij de Onderzoeksraad, die maatregelen kan nemen.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 13

1. Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.
2. De begeleidingscommissies bestaan uit minimum twee en maximum drie personen.
3. Leden van de begeleidingscommissie beschikken over de nodige expertise om de promotor(en) daadwerkelijk te kunnen ondersteunen in de begeleiding van de doctoraatsstudenten. In het kader van het bij artikel 16 bedoelde verslag of op verzoek van de doctoraatsstudenten of promotoren geven de begeleidingscommissies hun advies over de stand van zaken van het onderzoek en de haalbaarheid ervan binnen de termijn die de onderzoekers in het vooruitzicht stellen, signaleren zij mogelijke knelpunten of problemen en formuleren zij de suggesties die zij nodig achten. De begeleidingscommissies helpen, zo nodig, bij de bijsturing van het onderzoek en bij het plaatsen van het onderzoek in een bredere context.

4. Met het oog op het vervullen van hun taken kunnen de leden van de begeleidingscommissies, zowel onderling, als in hun verhouding tot de doctoraatsstudenten samenkomsten houden of elk geschikt geacht communicatiekanaal gebruiken.

5. Met het oog op de toepassing van de bij § 2 bedoelde termijn van 18 maanden gaat de Facultaire onderzoekscommissie na of die termijn verstrijkt vóór 30 augustus van het lopend academiejaar. Als dat het geval is en de begeleidingscommissie nog niet is samengesteld op het ogenblik waarop de Facultaire onderzoekscommissie haar voorstel formuleert, nodigt zij de betrokken promotoren uit een voorstel te formuleren hetzij aan het Faculteitsbestuur, hetzij aan de Facultaire onderzoekscommissie die het voorstel dan laat agenderen op de eerstvolgende vergadering van het Faculteitsbestuur.

6. Wat mandaatassistenten met doctoraatsopdracht betreft, gaat de Facultaire onderzoekscommissie ervan uit dat de termijn van 18 maanden ingaat op de dag waarop het mandaat van de betrokkenen ingaat, tenzij zij reeds voordien als doctoraatsstudent waren ingeschreven.

#### **Artikel 14 - Het Charter voor de Onderzoeker**

§1. De promotor is verplicht de doctorandus te begeleiden en te stimuleren bij de voorbereiding van het doctoraatsproefschrift. De promotor moet daarbij de principes opgenomen in "het Charter voor de Onderzoeker" in acht nemen.

§2. De doctorandus is verplicht zijn promotor(en) regelmatig in te lichten over de vorderingen van zijn doctoraatsproefschrift.

§3. Bij niet naleven van de vermelde verplichtingen in het Charter voor de Onderzoeker kan de doctorandus of de promotor dit aan de decaan en/of één van de Ombudspersonen voor doctorandi meedelen.

#### **Artikel 15 – Inbreuken op de wetenschappelijke integriteit**

§1. De doctorandus onthoudt zich van het plegen van om het even welke vorm van inbreuk op de wetenschappelijke integriteit.

§2. Bij vermoeden van een inbreuk op wetenschappelijke integriteit wordt hiervan een melding gemaakt bij het aanspreekpunt voor wetenschappelijke integriteit en is het CWI reglement van toepassing.

§3. Indien de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit van oordeel is dat het door de doctorandus neergelegde proefschrift inbreuken op de wetenschappelijke integriteit bevat, kan deze inbreuk aanleiding geven tot een van volgende (examentucht)beslissingen:

- 1° de verplichting het doctoraatsproefschrift zodanig te herwerken dat het proefschrift naar het oordeel van de Commissie voor Wetenschappelijke Integriteit geen inbreuken meer bevat;
- 2° de afwijzing van het doctoraatsproefschrift: de doctorandus wordt niet toegelaten tot het indienen of verdedigen van een proefschrift over hetzelfde of een sterk aanverwant onderwerp;
- 3° de afwijzing van het doctoraatsproject en de uitsluiting van de doctorandus: de doctorandus wordt niet toegelaten tot het indienen of verdedigen van een proefschrift over hetzelfde of een sterk aanverwant onderwerp en krijgt het verbod om zich opnieuw

in te schrijven aan de universiteit voor een periode van een nader te bepalen aantal academiejaren.

§4. Vaststelling van een inbreuk op de wetenschappelijke integriteit na de openbare verdediging van een doctoraatsproefschrift kan leiden tot de intrekking van de uitgereikte titel van doctor en tot de beslissingen genoemd in paragraaf 3 van dit artikel.

§5. Ingeval de doctorandus eveneens een personeelslid is van de VUB wordt er toepassing gemaakt van de orde- en tuchtmaatregelen en het relevante personeelsreglement.

### **Artikel 16 – Het jaarlijkse opvolgingsverslag**

§1. Elke doctorandus stelt jaarlijks een opvolgingsverslag op over de voortgang van het doctoraatsproefschrift. Uiterlijk op 30 april van ieder academiejaar bezorgt hij hiervan een kopie aan zijn promotor(en), de decaan en aan de voorzitter van de (I)CDO, die het op zijn beurt aan alle leden van de (I)CDO bezorgt. Het aanvullend facultair doctoraatsreglement kan deze datum vervroegen.

§2. Het volledige opvolgingsverslag bevat twee luiken:

1° Het deel aan te leveren door de doctorandus, bevattende:

- a. een verslag van de activiteiten die hij het afgelopen jaar heeft ondernomen (m.i.v. publicatielijst), inclusief het vermelden van het gevolgd hebben van de introductiecursus van de Doctoral Schools, verplicht voor doctorandi ingeschreven vanaf academiejaar 2017-2018, of een motivering voor niet-deelname;
- b. een planning voor het volgende jaar;
- c. eventuele probleemsignalering.

2° Het deel van de promotor, bevattende:

- a. een verslag van de activiteiten van de doctorandus;
- b. eventuele probleemsignalering;
- c. de samenstelling en een verslag van de begeleidingscommissie, inclusief haar mogelijke opmerkingen.

§3. In de aanvullende facultaire doctoraatsreglementen kunnen nadere eisen worden gesteld aan de concrete inhoud van het opvolgingsverslag.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 16

1. De termijn voor het indienen van het doctoraatsopvolgingsverslag is 15 april.

2. Ingeval het Faculteitsbestuur het advies 'uitgesteld' uitbrengt, is de nieuwe termijn voor het indienen van het doctoraatsopvolgingsverslag 15 juni.

3. Doctoraatsstudenten die hun proefschrift reeds verdedigd hebben of die zijn toegelaten tot de externe verdediging, dienen geen verslag meer in. Voor doctoraatsstudenten die hun proefschrift hebben neergelegd, volstaat de vermelding daarvan in het doctoraatsopvolgingsverslag en moet het verslag voor het overige niet worden ingevuld.

4. Het doctoraatsopvolgingsverslag wordt ingediend in de vorm van 1 pdf-bestand. De doctoraatsstudenten vullen deel I van het verslag in, de promotoren deel II. De doctoraatsstudenten dienen het volledig ingevulde doctoraatsopvolgingsverslag, voorzien van alle nodige handtekeningen, in de vorm van 1 pdf-document in via het daartoe bestemde e-mailadres dat wordt vermeld op het doctoraatsopvolgingsverslag. De handtekeningen van

promotoren en doctoraatsstudenten komen voor op hetzelfde formulier. De handtekening van andere leden van de begeleidingscommissies op een als bijlage toegevoegd verslag van de betrokken begeleidingscommissie volstaat. Zij kan worden vervangen door een als bijlage aan het doctoraatsopvolgingsverslag toegevoegd e-mailbericht waarin de betrokken leden hun akkoord met het voorstel van de promotoren bevestigen. Zowel het verslag van de begeleidingscommissie als dat e-mailbericht worden mee opgenomen in het pdf-document.

5. Ingeval AAP-leden met een doctoraatsopdracht een verzoek tot hernieuwing van hun mandaat indienen, wordt het volledig ingevulde doctoraatsopvolgingsverslag toegevoegd aan dat verzoek. De beslissing waarbij het Faculteitsbestuur de hernieuwing voorstelt, geldt als positief advies met betrekking tot de toelating tot verdere inschrijving als doctoraatsstudent. Ingeval het Faculteitsbestuur de hernieuwing niet toestaat, geldt zijn beslissing als negatief advies voor een verdere inschrijving als doctoraatsstudent, ingeval de beslissing (mede) is gesteund op een kennelijk gebrek aan voortgang van het doctoraatsonderzoek.

### **Artikel 17 – De evaluatie van de voortgang**

§1. Ieder academiejaar bespreken alle CDO's de voortgang van de doctoraatsproefschriften. De betreffende CDO nodigt de doctorandus en de promotor(en) uit om gehoord te worden wanneer in het opvolgingsverslag een kennelijk gebrek aan voortgang, of een grote discrepantie tussen de luiken van de promotor en dat van de doctorandus wordt vastgesteld, indien de doctorandus tijdig een opvolgingsverslag indiende.

De doctorandus kan verzoeken om de aanwezigheid bij dit gesprek van één van de Ombudspersonen voor doctorandi.

§2. De (I)CDO brengt hierover uiterlijk op 25 mei verslag uit bij de OZR en stuurt de opvolgingsverslagen en een advies naar de promotor, de decaan en de doctorandus. In dit verslag formuleert de (I)CDO op gemotiveerde en gedetailleerde wijze een advies met betrekking tot de herinschrijving van de doctorandus. Dit advies kan positief of negatief zijn, of de beslissing tot het nemen van een advies kan worden uitgesteld. Het niet tijdig indienen van het jaarlijkse voortgangsverslag bedoeld in artikel 16 door de doctorandus noch in eerste, noch in tweede zitting leidt, behoudens overmacht, automatisch tot een negatief advies tot her-inschrijving.

§3. De (I)CDO kan tot uiterlijk 31 augustus een nieuw advies aan de OZR richten voor de eerder uitgestelde dossiers.

§4. De OZR beslist over de toelating tot herinschrijving van de doctorandus op basis van het verslag van de (I)CDO. Tegen deze beslissing is beroep mogelijk conform de bepalingen van afdeling VII van dit reglement.

### **Artikel 18 – De doctoraatsopleiding**

§1. In het kader van de begeleiding van de doctorandus biedt de VUB een doctoraatsopleiding aan zoals nader omschreven in het Doctoral Schools Reglement VUB.

§2. Deze doctoraatsopleiding is verplicht voor doctorandi die voor het eerst zijn ingeschreven voor een doctoraat aan de VUB vanaf academiejaar 2019-2020. Deze opleiding moet succesvol voltooid zijn vooraleer het doctoraat kan worden neergelegd. Deelname aan deze doctoraatsopleiding is niet verplicht voor doctorandi voor de eerste maal ingeschreven vóór academiejaar 2019-2020, met uitzondering van de introductiedag voor doctorandi, en van

bijkomende verplichtingen die de doctorandus worden opgelegd bij aanvullend facultair doctoraatsreglement.

§3. In het aanvullend facultair doctoraatsreglement kunnen nadere specificaties opgenomen worden, zoals binnen welke termijn (een deel van) deze opleiding met succes dient te worden voltooid en door welke instantie dit zal worden gecontroleerd.

§4. Het Doctoral Schools Reglement bepaalt welke categorieën van doctorandi van de verplichte doctoraatsopleiding kunnen worden vrijgesteld en welke procedure daarvoor dient te worden gevolgd.

Facultaire aanvulling RC bij Artikel 18

Het Faculteitsbestuur beslist over de bij § 4 bedoelde aanvragen tot vrijstelling.

## **Afdeling IV. Het doctoraatsexamen en het doctoraatsproefschrift**

### **Artikel 19 – Het doctoraatsexamen**

Het examen voor de academische graad van doctor omvat het indienen en het openbaar verdedigen van een proefschrift dat voldoet aan de vereisten zoals uiteengezet in artikel 20.

### **Artikel 20 – De leerresultaten van het doctoraatsproefschrift**

§1. Door het doctoraatsexamen bewijst de doctorandus dat hij in staat is op zelfstandige wijze een bijdrage te leveren aan de ontwikkeling en de groei van de wetenschappelijke kennis en hierover zowel schriftelijk als mondeling te rapporteren.

§2. Het doctoraatsproefschrift dient blijk te geven van het vermogen tot de creatie van nieuwe wetenschappelijke kennis in een bepaald vakgebied of over vakgebieden heen op grond van zelfstandig wetenschappelijk onderzoek met inbegrip van de kunsten en moet kunnen leiden tot wetenschappelijke publicaties. Het proefschrift dient opgesteld te worden in de vorm zoals toegelaten door het aanvullend facultair doctoraatsreglement.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 20

1. Het proefschrift wordt hetzij als monografie, hetzij als bundeling van publicaties ingediend.
2. Een proefschrift (zowel in monografievorm als op bundel) moet een eenheid vertonen en één of meer duidelijke stellingen of standpunten bevatten, die worden onderbouwd, beargumenteerd, getest en gewogen overeenkomstig de wetenschappelijke gebruiken van de juridische of criminologische discipline. Het moet aan die discipline een betekenisvolle bijdrage leveren.
3. Het proefschrift in monografievorm mag, mits uitdrukkelijke bronvermelding, reeds gepubliceerde teksten van zijn auteur verwerken en/of opnemen.
4. Het proefschrift op bundel omvat ten minste vier (ingediende of gepubliceerde) gepeerreviewde publicaties, hetzij tijdschriftartikels, hetzij hoofdstukken in boeken. Minstens de helft van de gebundelde publicaties dient gepubliceerd of formeel aanvaard te zijn.
5. Doctoraatsstudenten vermelden het voornemen om een proefschrift op bundel te schrijven bij de toelatingsaanvraag en motiveren die keuze. Het Faculteitsbestuur verleent toelating na advies van de facultaire onderzoeksdirecteur. Met een bijzonder gemotiveerd verzoek kunnen doctoraatsstudenten in een later stadium van hun onderzoek de toelating vragen om hun proefschrift alsnog in monografievorm, dan wel toch als proefschrift op bundel te mogen indienen.
6. De leden van de begeleidingscommissie verlenen hun akkoord over welke publicaties in de bundel worden opgenomen. Het Faculteitsbestuur toetst of aan de voorwaarden voor een proefschrift op bundel is voldaan, op advies van de facultaire onderzoeksdirecteur.
7. Doctorandi die een proefschrift op bundel schrijven moeten de auteur met de grootste inbreng zijn van minstens drie vierden van de voor bundeling aangeboden publicaties.
8. Het proefschrift op bundel moet worden voorafgegaan door een situerende inleiding, waarin de probleemstelling en de opbouw van het proefschrift, de methodologie en het belang van het onderzoek worden toegelicht.



9. Het proefschrift in monografieform heeft een redelijke omvang. Hoewel het noodzakelijke aantal bladzijden kan variëren van onderwerp tot onderwerp, wordt een maximum van 350 pagina's aanbevolen (lettertype verdana: 10 voor tekst, 8 voor voetnoten). In de aanbevolen omvang zijn de bibliografie en bijlagen, zoals wetteksten, vonnissen en arresten, statistisch materiaal, grafieken, uitgeschreven interviews e.d. m., niet begrepen.

### **Artikel 21 – De toelating tot het doctoraatsexamen (algemeen)**

§1. Wanneer de doctorandus het doctoraatsexamen wenst af te leggen, dient hij, met akkoord van de promotor(en), een aanvraag in tot het afleggen van het doctoraatsexamen.

Deze aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen kan bij aanvullend facultair doctoraatsreglement nader worden vormgegeven.

§2. Om te worden toegelaten tot het doctoraatsexamen gelden dezelfde diplomaverenisten zoals bepaald in artikel 4, waarbij als bijkomende voorwaarde geldt dat het diploma dat toegang verleent tot de voorbereiding van het doctoraatproefschrift sinds ten minste twee jaar moet behaald zijn.

§3. De doctorandus moet, opdat hij kan worden toegelaten tot het doctoraatsexamen, blijk geven van de bekwaamheid tot het zelfstandig beoefenen van de wetenschap.

§4. Indien het volgen van (een deel van) de doctoraatsopleiding overeenkomstig artikel 18 verplicht is, dan is de succesvolle afronding van deze opleiding een voorwaarde om toegelaten te kunnen worden tot de neerlegging en verdediging van het doctoraatsproefschrift. Het bevoegde facultaire orgaan controleert of aan deze voorwaarde voldaan is.

§5. Indien een publicatie overeenkomstig artikel 62 verplicht is, dan is dit een voorwaarde om toegelaten te kunnen worden tot de neerlegging en verdediging van het doctoraatsproefschrift. Het bevoegde facultaire orgaan controleert of aan deze voorwaarde voldaan is.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 21

1. Doctoraatsstudenten dienen een aan de decaan gerichte en door de promotor(en) mee ondertekende aanvraag per e-mail in via het e-mailadres van het faculteitssecretariaat. De aanvraag vermeldt de titel van het proefschrift en de namen van de juryleden. Het formulier wordt bijgehouden in het facultair dossier van de doctoraatsstudenten.

2. Het bij § 4 bedoeld bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

### **Artikel 22 – De toelating tot het doctoraatsexamen (de interne en openbare verdediging van het proefschrift)**

De doctorandus wordt slechts tot de interne en openbare verdediging van het doctoraatsproefschrift toegelaten na een verplichte plagiaatscreening van het proefschrift.

De invoering in de plagiaatsoftware gebeurt door de verantwoordelijke bij de faculteit, waarna de voorzitter van de doctoraatsjury het resultatendocument van de plagiaatsoftware interpreteert, waarbij de principes en definities zoals vastgelegd in het CWI reglement worden

gevolgd. Wanneer de voorzitter van de doctoraatsjury geen bijzonderheden aangeeft, kan de doctorandus toegelaten worden tot de interne verdediging.

### **Artikel 23 – De neerlegging van het doctoraatsproefschrift**

§1. De doctorandus dient het doctoraatsproefschrift in digitale vorm neer te leggen bij het faculteitssecretariaat.

§2. Aanvullende facultaire doctoraatsreglementen kunnen de modaliteiten voor de neerlegging van het proefschrift nader bepalen.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 23

1. Doctoraatsstudenten leggen hun proefschrift neer in digitale vorm via e-mail aan doctorrc@vub.be.

2. Zij bezorgen op verzoek van de voorzit(s)ter van de doctoraatsjury een gedrukt exemplaar aan elk jurylid dat dit wenst.

2. Ingeval het proefschrift overeenkomstig artikel 30 van dit reglement moet worden bijgewerkt, wordt dezelfde werkwijze gevolgd.

### **Artikel 24 – De intellectuele eigendomsrechten en het doctoraatsproefschrift**

§1. De doctorandus behoudt alle auteursrechten die op zijn proefschrift rusten.

§2. De doctorandus verleent de VUB op onherroepelijke wijze de niet-exclusieve toestemming om het doctoraat, in de versie zoals goedgekeurd door de jury, in zijn geheel en ongewijzigd, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, te reproduceren en aan het publiek mee te delen.

Bij de neerlegging van het proefschrift heeft de doctorandus de keuze om het proefschrift onmiddellijk geheel of gedeeltelijk beschikbaar te stellen via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert. De modaliteiten van deze beschikbaarheid zal hij aangeven op het formulier dat hijzelf en de promotor(en) ondertekenden bij neerlegging. De metadata van het proefschrift (zoals titel, auteur, jaar, de korte inhoud of abstract in het Nederlands en het Engels indien dit beschikbaar is, enz.) zal steeds onmiddellijk in open access worden opgenomen via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert, behoudens uitzondering zoals bepaald op het formulier dat hijzelf en de promotor(en) ondertekenden bij de neerlegging.

Vanaf de publieke verdediging van het proefschrift heeft de doctorandus twee jaar om het proefschrift te exploiteren, al dan niet op commerciële wijze, en om het in al dan niet bewerkte of herwerkte vorm te reproduceren en mee te delen aan het publiek. Indien het binnen deze termijn van twee jaar niet (al dan niet commercieel) is gepubliceerd, heeft de VUB het recht om het proefschrift in zijn geheel te reproduceren en aan het publiek mee te delen door het (zonder winstoogmerk) beschikbaar te stellen aan het publiek via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert. Deze termijn kan verlengd worden indien de doctorandus hiervoor een gegronde reden kan aanvoeren (bijvoorbeeld door overlegging van een ondertekend uitgavecontract, waarin een conform de eerlijke beroepsgebruiken redelijke termijn is voorzien om het overeengekomen aantal exemplaren van het proefschrift te produceren en te verdelen, ook al werd de uitgave nog niet gerealiseerd).

§3. Het gebruik van het proefschrift in elektronische vorm overeenkomstig dit artikel impliceert dat het gereproduceerd kan worden op digitale dragers, in overeenstemming met de gekozen modaliteiten op het formulier, zodat het kan gebruikt worden volgens de regels van de kunst. In functie van technologische evoluties mag het proefschrift op enigerlei wijze gereproduceerd en technisch bijgewerkt worden om het in dit artikel toegestane gebruik met de meest geschikte technieken te verzekeren.

§4. Deze niet-exclusieve licentie geldt wereldwijd en voor de volledige beschermingstermijn van het auteursrecht en alle andere op het proefschrift rustende intellectuele en commerciële eigendomsrechten.

§5. Voor geen van de hierboven aan de VUB verleende gebruiksrechten zal de doctorandus een vergoeding ontvangen.

§6. De doctorandus garandeert dat hij aan derden geen exploitatierechten zal verlenen of verleend heeft die onverenigbaar zijn met de gebruiksrechten die hij aan de VUB heeft verleend.

§7. De doctorandus garandeert dat hij de auteur is van het proefschrift en dat hij, waar nodig, de toestemming verkregen heeft om beschermd materiaal van derden (bijvoorbeeld teksten, grafieken, afbeeldingen, opnamen, enz.) in het proefschrift op te nemen en de VUB de hiervoor vermelde gebruiksrechten te verlenen.

§8. De doctorandus vrijwaart de VUB zonder beperking tegen alle mogelijke aanspraken van derden (bijvoorbeeld voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten, persoonlijkheidsrechten, enz.).

§9. De overige intellectuele eigendomsrechten op het doctoraat zijn onderhevig aan de bepalingen van het Valorisatiereglement van de Vrije Universiteit Brussel.

### **Artikel 25 – De bewaring van het doctoraatsproefschrift**

Een digitaal exemplaar van het doctoraatsproefschrift blijft bij het faculteitssecretariaat ter beschikking van de leden van het Zelfstandig Academisch Personeel. De VUB bewaart het digitaal doctoraatsproefschrift via de bibliotheek en stelt dit beschikbaar via de kanalen waarop de VUB haar wetenschappelijke resultaten publiceert en volgens de modaliteiten die de doctorandus op het formulier aangeeft.

### **Artikel 26 – De taal van het doctoraatsproefschrift**

§1. Het doctoraatsproefschrift wordt in het Nederlands of het Engels opgesteld en verdedigd. Voor zover het doctoraatsproefschrift een andere taal tot voorwerp heeft, mag het in deze taal gesteld worden.

§2. Op aanvraag van de doctorandus en mits toestemming van het bevoegde facultaire orgaan is verkregen mag het doctoraatsproefschrift ook in een andere taal dan het Nederlands of het Engels opgesteld en verdedigd worden.

§3. Indien het doctoraatsproefschrift in een andere taal dan het Nederlands wordt opgesteld, dient de doctorandus een samenvatting in het Nederlands te voorzien als de doctorandus een basis bachelor- of masterdiploma in het Nederlands heeft behaald. De samenvatting mag in het Engels indien het doctoraatsproefschrift ook in een andere taal dan het Engels werd opgesteld. Deze samenvatting zal voor het brede publiek te raadplegen zijn.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 26

1. Op aanvraag van de doctoraatsstudenten verleent het Faculteitsbestuur toestemming om het doctoraatsproefschrift in het Frans op te stellen en te verdedigen. De toestemming is niet afhankelijk van het vervullen van bijkomende voorwaarden.
2. De beslissing wordt aan de doctoraatsstudenten meegedeeld en bewaard in het facultair dossier van de betrokkenen.

#### **Artikel 27 – De doctoraatsjury**

§1. Op voorstel van de promotor(en) en uiterlijk vóór de neerlegging van het doctoraat, stelt het bevoegde facultaire orgaan een doctoraatsjury samen.

§2. De doctoraatsjury bestaat uit ten minste drie leden van het Zelfstandig Academisch Personeel of ZAP-emeriti met opdracht na pensioen van de VUB en ten minste twee externe leden. In principe wordt de jury zodanig samengesteld dat er minstens twee personen van het ander geslacht deel van uitmaken. Afwijkingen hierop dienen gemotiveerd te worden.

§3. Alle leden zijn in principe houder van het diploma van doctor met proefschrift. Afwijkingen hierop dienen gemotiveerd te worden.

§4. De doctoraatsjury bestaat uit niet meer dan acht stemmen. De begeleidingscommissie mag niet de meerderheid van de stemmen vormen in de doctoraatsjury. De promotor(en) maakt (maken) deel uit van de jury, en indien er meerdere promotoren zijn hebben die promotoren samen één stem. De stemmen van de leden van de VUB dienen echter te allen tijde de meerderheid der uitgebrachte stemmen te vormen. Schriftelijke adviezen worden niet meegenomen in de stemming.

§5. De voorzitter, door het bevoegde facultaire orgaan aangesteld onder de leden van de doctoraatsjury, mag onder geen beding promotor van de doctorandus zijn.

§6. Indien door een belanghebbende aangetoond wordt dat er ernstige belangenconflicten bestaan met één van de juryleden kan het bevoegde facultaire orgaan dat de samenstelling goedkeurde, via een gemotiveerd verzoek, om vervanging gevraagd worden.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 27

1. Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.
2. De beslissing van het Faculteitsbestuur wordt bewaard in het facultair dossier van de doctoraatsstudenten.

#### **Artikel 28 – De beoordelingstermijn van het doctoraatsproefschrift**

§1. De doctoraatsjury beschikt over twee maanden vanaf de neerlegging conform artikel 23 en 24 om het haar voorgelegde doctoraatsproefschrift te onderzoeken en te beslissen of de interne verdediging van het proefschrift zal plaatsvinden.

§2. Met eenparigheid van stemmen kan de doctoraatsjury deze periode met ten hoogste één maand inkorten of, met de uitdrukkelijke instemming van de doctorandus, met ten hoogste één maand verlengen. Deze verlenging moet met redenen worden omkleed.

§3. De doctorandus en de juryleden worden door de voorzitter van de jury tijdig op de hoogte gebracht van eventuele vakantieperioden die de beoordelingstermijn met meer dan één maand kunnen verlengen. De jury en de doctorandus moeten uitdrukkelijk instemmen met deze verlenging.

### **Artikel 29 – Het aanwezigheidsquorum bij de interne verdediging**

§1. De beoordeling van de interne verdediging van het proefschrift van de doctorandus door de doctoraatsjury is slechts geldig wanneer minstens de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn bij de beraadslaging, of deelnemen aan de beraadslaging door middel van interactieve elektronische communicatiemiddelen.

§2. Wanneer een lid van de doctoraatsjury een schriftelijk advies heeft ingediend, wordt dit lid wat betreft het aanwezigheidsquorum van paragraaf 1 geacht aanwezig te zijn.

### **Artikel 30 – De overleg- en beoordelingsprocedure**

§1. Bij het verstrijken van de termijn bepaald in artikel 28, starten de juryleden een overleg- en beoordelingsprocedure die uit twee fasen bestaat:

1° fase 1: de juryleden overleggen onderling. Dit kan schriftelijk of mondeling gebeuren;

2° fase 2: de doctorandus verdedigt het proefschrift intern.

§2. Het aanvullend facultair reglement legt vast hoe de interne verdediging verloopt en stelt de mogelijkheden tot herwerking van het proefschrift nader vast. In de procedure wordt minstens voorzien in een moment waarop de doctorandus het proefschrift kan verdedigen door te antwoorden op vragen van de juryleden.

§3. De beoordeling van de interne verdediging kan slechts tot de volgende beslissingen leiden:

1° De doctoraatsjury beslist dat het doctoraatsproefschrift openbaar kan worden verdedigd. De voorzitter van de doctoraatsjury bepaalt de dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden en treft de nodige maatregelen tot bekendmaking van deze datum.

2° De doctoraatsjury beslist de doctorandus toe te laten tot de openbare verdediging, maar stelt hierbij de eis dat deze vooraf bepaalde, toetsbare, herwerkingen moet aanbrengen in het doctoraatsproefschrift.

De voorzitter van de doctoraatsjury bepaalt schriftelijk de voorwaarden waaraan het bijwerken van het proefschrift moet voldoen alsook de modaliteiten betreffende de herwerking.

Wanneer de doctorandus met betrekking tot de vereiste bijwerking van het proefschrift tegenstrijdige opdrachten of commentaren krijgt, formuleert de voorzitter van de doctoraatsjury een aanbeveling aan de doctorandus inzake deze tegenstrijdigheden. De voorzitter bepaalt tevens, indien de jury oordeelt dat aan genoemde voorwaarden is voldaan, de dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden en treft de nodige maatregelen tot bekendmaking van deze datum.

3° De doctoraatsjury beslist dat het doctoraatsproefschrift moet worden bijgewerkt. De overleg- en beoordelingsprocedure wordt geschorst en er wordt vanaf de indiening van het bijgewerkte doctoraatsproefschrift gehandeld overeenkomstig artikel 28.

Wanneer de doctorandus met betrekking tot de vereiste bijwerking van het proefschrift tegenstrijdige opdrachten of commentaren krijgt, formuleert de voorzitter van de doctoraatsjury een aanbeveling aan de doctorandus inzake deze tegenstrijdigheden.

4° De doctoraatsjury beslist dat het doctoraatsproefschrift niet kan worden verdedigd. De in dit artikel uiteengezette procedure wordt stopgezet. De doctoraatsjury kan de (I)CDO verzoeken om de OZR te adviseren een herinschrijving te weigeren overeenkomstig de bepalingen van artikel 17.

§4. De voorzitter van de doctoraatsjury brengt in alle gevallen na de interne verdediging schriftelijk verslag uit aan de doctorandus. In dit verslag wordt duidelijk vermeld welk van de vier mogelijke beslissingen is genomen.

§5. Bij staking van stemmen valt de beslissing in het voordeel van de doctorandus.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 30

1. De leden van de doctoraatsjury dienen uiterlijk 3 werkdagen vóór de interne verdediging hun voorlopige beoordeling, belangrijkste punten van kritiek en eventueel punctuele verbeteringsuggesties mee aan de voorzit(s)ter ervan.

2. De voorzit(s)ter verzoekt de juryleden eerst hun verslagen toe te lichten en geeft vervolgens, in voorkomend geval, lezing van de verslagen van verhinderde juryleden.

3. De voorzit(s)ter nodigt vervolgens de doctoraatsstudent(e) uit voor de interne verdediging. De interne verdediging kan beschouwd worden als een examen waarin juryleden vragen stellen over alle aspecten van de thesis en/of waarin de doctoraatsstudent(e) de gelegenheid krijgt zich te verweren over de belangrijke punten van kritiek. Het verdient aanbeveling dat de doctoraatsstudent(e) tijdens een korte samenvatting van het doctoraat de meest belangrijke en originele aspecten ervan uiteenzet. De duur van de interne verdediging wordt door de voorzit(s)ter bepaald, maar bedraagt in de regel 2 à 3u. De voorzit(s)ter nodigt ten slotte de doctoraatsstudent(e) uit om zich verder ter beschikking te houden.

4. De jury beoordeelt het proefschrift en neemt één van de in § 3 bedoelde beslissingen.

5. Onmiddellijk na afloop van de interne verdediging brengt de voorzit(s)ter van de doctoraatsjury de doctoraatsstudent(e) mondeling op de hoogte van de beslissing van de doctoraatsjury.

6. Uiterlijk drie werkdagen na de interne verdediging brengt de voorzit(s)ter de doctoraatsstudent(e) ook schriftelijk of per e-mail op de hoogte van de opmerkingen van de doctoraatsjury. De voorzit(s)ter draagt zorg ervoor dat een kopie hiervan wordt opgenomen in het facultaire dossier van de doctoraatsstudent(e).

7. Indien de doctoraatsjury een beslissing neemt overeenkomstig § 2, 3°, dient de doctoraatsstudent(e), zoals bepaald door de voorzit(s)ter, een aangepast proefschrift op te stellen en een exemplaar aan de juryleden over te maken op de wijze die is bepaald in artikel 23 van dit reglement.

#### **Artikel 31 – De datum van de openbare verdediging**

§1. De dag waarop de openbare verdediging zal plaatsvinden, ligt ten laatste één maand na de beslissing tot toelating tot de openbare verdediging.

§2. Wanneer de doctoraatsjury heeft besloten dat het proefschrift bijgewerkt moet worden, zoals voorzien in artikel 30 §3 onder 3, bepaalt de voorzitter van de jury, op het moment dat de doctoraatsjury beslist dat het doctoraatsproefschrift openbaar verdedigd kan worden, de dag waarop deze verdediging zal plaatsvinden en treft de nodige maatregelen tot bekendmaking van deze datum.

### **Artikel 32 – De aankondiging van de openbare verdediging**

§1. Het faculteitssecretariaat zorgt voor de aankondiging van de openbare verdediging op de VUB-website. Iedere faculteit kan in het aanvullend facultair doctoraatsreglement nadere regels stellen aan de wijze waarop de aankondiging van de openbare verdediging kan worden georganiseerd.

§2. De aankondiging, die ten minste acht kalenderdagen vóór de openbare verdediging geschiedt, omvat minstens de naam van de doctorandus, de titel van het doctoraatsproefschrift, de dag, het tijdstip en de plaats van de openbare verdediging.

§3. De doctorandus stelt eveneens een beknopt populairwetenschappelijk abstract van het doctoraatsproefschrift op in het Engels, of eventueel, conform artikel 26, in het Nederlands, goedgekeurd door de promotor. Deze tekst van 200 tot 500 woorden wordt voor de openbare verdediging aan de Expertisecel Wetenschapscommunicatie bezorgd. Deze tekst kan worden gebruikt in het kader van persmededelingen en aankondigingen en zal voor het brede publiek te raadplegen zijn.

### **Artikel 33 – De locatie van de openbare verdediging**

De openbare verdediging vindt in principe plaats in de lokalen van de VUB. Afwijkingen hierop dienen goedgekeurd te worden door het bevoegde facultaire orgaan.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 33

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

### **Artikel 34 – De inhoud en het verloop van de openbare verdediging**

§1. De openbare verdediging duurt ten minste één uur en ten hoogste twee uur. Zij omvat minstens een korte samenvatting van het doctoraatsproefschrift, gericht tot de doctoraatsjury en het lekenpubliek, gevolgd door een discussie.

§2. De doctoraatsjury, alsook het publiek heeft het recht de doctorandus te ondervragen. Deze laatste moet zich tegen de vragen en bedenkingen verdedigen.

## **Afdeling V. De deliberatie en de proclamatie**

### **Artikel 35 – Het aanwezigheidsquorum bij de openbare verdediging**

De doctoraatsjury kan niet geldig beraadslagen over het al dan niet geslaagd zijn van de doctorandus en de eventuele toe te kennen graad, als niet ten minste de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig is, via interactieve elektronische communicatiemiddelen deelneemt aan de openbare verdediging, of tevoren een schriftelijk advies heeft uitgebracht. Voor het berekenen van het aanwezigheidsquorum mag maximaal één schriftelijk advies in aanmerking genomen worden.

### **Artikel 36 – De beraadslaging na de openbare verdediging**

Onmiddellijk na de openbare verdediging gaat de doctoraatsjury over tot de beraadslaging in besloten kring over het verlenen van de academische graad van doctor en, indien voorzien in het aanvullend facultair doctoraatsreglement, de toe te kennen graad.

### **Artikel 37 – De beoordeling van de openbare verdediging**

De doctoraatsjury verklaart de doctorandus al dan niet geslaagd, bij meerderheid van de stemmen, rekening houdend met de inhoudelijke wetenschappelijke waarde van het doctoraatsproefschrift en de wijze waarop de doctorandus zich heeft verdedigd. Bij staking van stemmen valt de beslissing in het voordeel van de doctorandus. Voor de beoordeling mag maximaal één schriftelijk advies in aanmerking genomen worden.

### **Artikel 38 – De toekenning van graden**

Indien de doctorandus geslaagd wordt verklaard door de doctoraatsjury zal deze hierbij geen graad toekennen, tenzij daarin wordt voorzien door het aanvullend facultair doctoraatsreglement. In dat geval vermeldt de jury of de doctorandus is geslaagd op voldoende wijze, met onderscheiding, met grote onderscheiding of met de grootste onderscheiding.

### **Artikel 39 – De proclamatie**

Indien de doctorandus geslaagd wordt verklaard door de doctoraatsjury, gaat de voorzitter van de doctoraatsjury onmiddellijk na de beraadslaging over tot de proclamatie. Hij verklaart in het openbaar dat alle decretale en reglementaire voorschriften werden nageleefd.

### **Artikel 40 – Het doctoraatsdiploma**

Het doctoraatsdiploma wordt bij voorkeur op de proclamatie, of anders uiterlijk twee maanden hierna, overgemaakt aan de doctorandus.



## **Afdeling VI. De Ombudspersonen voor doctorandi**

### **Artikel 41 – De aanstelling van Ombudspersonen voor doctorandi (het doel)**

Met het oog op de kwaliteitsvolle begeleiding van de doctorandi stelt de VUB drie Ombudspersonen voor doctorandi aan, met de bevoegdheden zoals hieronder bepaald. Iedere Ombudspersoon vervult zijn taken binnen het werkingsgebied van één Doctoral School en is werkzaam of werkzaam geweest op een faculteit binnen deze Doctoral School.

### **Artikel 42 – De aanstelling van Ombudspersonen voor doctorandi (de kandidaten)**

§1. De Ombudspersonen voor doctorandi worden, op voorstel van de OZR, vóór het begin van elk academiejaar, door de Academische Raad aangesteld. Kandidaten moeten beschikken over voldoende aantoonbare ervaring in het begeleiden van doctorandi.

De kandidaat-Ombudspersoon is hetzij ZAP-lid, hetzij emeritus met een opdracht na pensioen, met dien verstande dat een professor emeritus de functie van Ombudspersoon voor doctorandi slechts kan bekleden tot uiterlijk vijf jaar na het bereiken van het emeritaat.

§2. De Ombudspersonen voor doctorandi kunnen, wanneer dit noodzakelijk is, elkaar assisteren in (de behandeling van) dossiers of dossiers van elkaar overnemen.

§3. Het mandaat van de Ombudspersonen voor doctorandi is onverenigbaar met de functie van (vice)rector, (vice)decaan, (plaatsvervangend) lid van de AR, (plaatsvervangend) lid van de OZR of (plaatsvervangend) lid van een commissie voor de doctoraatsopvolging.

§4. De namen van de Ombudspersonen voor doctorandi, alsmede waar en wanneer zij te bereiken zijn, worden bekendgemaakt door een jaarlijks rondschrĳven, dat onder andere gericht is aan alle doctorandi.

### **Artikel 43 – De opdracht van de Ombudspersonen voor doctorandi**

De Ombudspersonen voor doctorandi nemen opmerkingen en klachten in ontvangst van doctorandi en beoordelen deze. Daar waar deze toezien op moeilijkheden in de betrekkingen met de promotor(en) of de (I)CDO, of op moeilijkheden bij de voorbereiding en de uitvoering van het doctoraal onderzoek kunnen de Ombudspersonen voor doctorandi er vervolgens toe besluiten:

- De aard van voornoemde opmerkingen en klachten nader te onderzoeken;
- op verzoek van de doctorandus te bemiddelen tussen de doctorandus en de promotor(en), de voorzitter van de (I)CDO, de decaan, de voorzitter van de doctoraatsjury, of de leden van het academisch personeel of de Administratief Secretaris, met als doel een minnelijke schikking van het conflict;
- rapport uit te brengen van hun bevindingen in de vorm van analyses, adviezen of aanbevelingen, conform artikel 46 van dit reglement.

### **Artikel 44 – De werkwĳze van de Ombudspersonen**

§1. De Ombudspersonen voor doctorandi houden een register bij van alle ontvangen opmerkingen en klachten in vertrouwelijke dossiers. De Ombudspersonen voor doctorandi zijn tot geheimhouding en discretie verplicht.

§2. De Ombudspersonen voor doctorandi bepalen in overleg met de betrokken doctorandus op welke wijze aan een contactname door de doctorandus gevolg wordt gegeven. Na een eerste mondelinge contactname wordt overwogen of een verdere procedure nodig is. Aan een schriftelijke bevestiging van een klacht wordt steeds schriftelijk gevolg gegeven.

§3. Ombudspersonen voor doctorandi stellen in het algemeen bij de (schriftelijke) opmerkingen en klachten, genoemd in artikel 43, zo spoedig mogelijk een minnelijke regeling voor. De doctorandus wordt onmiddellijk en schriftelijk van dit voorstel op de hoogte gebracht.

§4. Indien een Ombudspersoon voor doctorandi in hoofddorde lid is van dezelfde onderzoeksgroep als de doctorandus die een beroep doet op de Ombudspersoon, of indien er een te nauwe betrokkenheid van de Ombudspersoon wordt bevonden, treedt één van de andere Ombudspersonen voor doctorandi op.

§5. De Ombudspersonen voor doctorandi dragen er zorg voor dat opmerkingen en klachten die gemeld worden, maar waarvan de Ombudspersonen van mening zijn dat deze niet binnen het werkingsgebied van de Ombudspersonen voor doctorandi vallen, direct doorgegeven worden aan het juiste meldpunt, mits de meldende persoon hiermee akkoord gaat in het licht van de geboden waarborgen.

#### **Artikel 45 – Het inzagerecht van de Ombudspersonen voor doctorandi**

De Ombudspersonen voor doctorandi hebben het recht voor de uitoefening van hun opdracht:

- 1° betrokken te worden bij de besprekingen van de commissies voor de doctoraatsopvolging;
- 2° alle gegevens te raadplegen die nodig zijn om uitoefening te geven aan het bepaalde in artikel 43 en 44;
- 3° data in te kijken van de jaarlijkse PhD-survey indien de facultaire verantwoordelijke daartoe adviseert.

#### **Artikel 46 – De verslaggeving door de Ombudspersonen voor doctorandi**

§1. Over hun activiteiten van het afgelopen academiejaar brengen de Ombudspersonen voor doctorandi jaarlijks, vóór 15 november, verslag uit aan de Academische Raad. Voorafgaandelijk wordt dit verslag voorgelegd aan de OZR. In het verslag wordt een numeriek overzicht weergegeven van alle contactopnamen en van alle gevallen waarin daadwerkelijk werd bemiddeld, zonder de vertrouwelijkheidsplicht te schenden.

§2. De Ombudspersonen voor doctorandi kunnen driemaandelijks een rapport bezorgen aan de vicerector Onderzoeksbeleid.

§3. Indien een Ombudspersoon voor doctorandi van oordeel is dat er zaken zijn die zodanig ernstig zijn dat deze gemeld moeten worden, rapporteert deze dit direct aan de vicerector Onderzoeksbeleid.

## **Afdeling VII. De beroepsmogelijkheden**

### **Artikel 47 – Het beroep tegen materiële vergissingen**

§1. Als bij een studievoortgangsbepaling een materiële vergissing wordt vastgesteld, wordt dit binnen 10 kalenderdagen, na de dag waarop deze is genomen, formeel gemeld bij de decaan.

§2. Een vergissing die niet leidt tot een minder gunstige beslissing ten aanzien van de doctorandus, wordt door de decaan rechtgezet. De correctie wordt aan de doctorandus meegedeeld en wordt afdoende gedocumenteerd binnen de faculteit.

§3. Als de vastgestelde vergissing wel leidt tot een minder gunstige beslissing ten aanzien van de doctorandus, dient de vergissing te worden rechtgezet door de instantie die de oorspronkelijke beslissing heeft genomen. Desgevallend wordt deze door de decaan zo snel mogelijk samengeroepen. De correctie wordt aan de doctorandus meegedeeld en wordt afdoende gedocumenteerd binnen de faculteit.

### **Artikel 48 – De beslissingen waartegen beroep kan worden aangetekend**

Tegen beslissingen zoals beschreven in artikel 17, §4, artikel 30, §3 en artikel 37 kan intern en extern beroep worden aangetekend. Extern beroep kan slechts worden aangetekend wanneer de voorziene interne beroepsmogelijkheden zijn uitgeput.

### **Artikel 49 – De samenstelling van de interne beroepsinstantie**

§1. Per faculteit of per opleiding wordt een beroepsinstantie opgericht die bevoegd is om kennis te nemen van alle interne beroepen ingesteld binnen de desbetreffende faculteit of opleiding tegen de beslissingen zoals beschreven in artikel 17, §4, artikel 30, §3 en artikel 37.

§2. De beroepsinstantie omvat minstens één ZAP-lid en twee andere leden van het academisch personeel met relevante ervaring in het begeleiden van doctorandi in het betreffende, of een direct verwant, vakgebied. De leden van de beroepsinstantie duiden in hun midden een voorzitter aan.

§3. Als leden met enkel raadgevende stem worden uitgenodigd om deel te nemen aan de beroepsinstantie:

- Een lid van RTDO;
- Eén van de Ombudspersonen voor doctorandi. Indien de Ombudspersoon voor doctorandi dit wenst, kan deze middels een gemotiveerd schrijven aan de voorzitter het lidmaatschap van de beroepsinstantie weigeren.
- Een jurist van het departement Research en Datamanagement.

§4. De verdere samenstelling van de beroepsinstantie kan nader uitgewerkt worden in het aanvullend facultair doctoraatsreglement.

#### **Facultaire aanvulling RC bij Artikel 49**

1. De Faculteit Recht en Criminologie richt één interne beroepsinstantie op.
2. De Faculteitsraad stelt de interne beroepsinstantie jaarlijks samen.
3. De beroepsinstantie bestaat uit 3 effectieve en 3 plaatsvervangende leden.

4. De leden zijn ZAP-leden of andere leden van het academisch personeel met relevante ervaring in het begeleiden van doctorandi, van wie ten minste 1 lid vertrouwd is met het begeleiden van doctoraten in de criminologische wetenschappen en ten minste 1 lid vertrouwd is met het begeleiden van doctoraten in de rechten.

5. Ingeval meer dan 3 van de 6 effectieve en plaatsvervangende leden, verhinderd zijn of geen deel kunnen uitmaken van de interne beroepsinstantie, duiden de overige leden de nodige vervanger(s) aan.

## **Artikel 50 – De procedure van intern beroep, met uitzondering van de beslissing houdende redelijke aanpassing**

§1. Tegen beslissingen zoals beschreven in artikel 17, §4, artikel 30, §3 en artikel 37, waarvan de doctorandus of de persoon op wie de beslissing betrekking heeft meent dat deze is aangetast door een schending van het recht, kan hij beroep aantekenen bij het bureau van de betreffende decaan. Het beroep moet worden ingesteld binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat op:

- 1° in het geval van een examenbeslissing: de dag na deze van de kennisgeving of proclamatie;
- 2° in het geval van een andere studievoortgangsbeslissing: de dag na de kennisgeving van de genomen beslissing aan de doctorandus.

§2. De doctorandus dient binnen de genoemde vervaltermijn van zeven kalenderdagen het verzoek feitelijk te onderbouwen en de ingeroepen bezwaren te motiveren. Doet hij dit niet, dan wordt zijn beroep automatisch als onontvankelijk beschouwd, voor zover er geen andere grieven zijn en voor zover er nog geen feitelijke omschrijving van de ingeroepen bezwaren opgenomen was.

§3. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het beroep ingesteld door middel van een ondertekend en gedagtekend verzoekschrift dat per aangetekend schrijven wordt ingediend bij de voorzitter van de betrokken beroepsinstantie. In het verzoekschrift wordt minstens de identiteit van de betrokken doctorandus, de bestreden beslissing(en) en een feitelijke omschrijving en motivering van de ingeroepen bezwaren opgenomen. De doctorandus verstuurt tegelijkertijd een identieke elektronische versie van het verzoekschrift, ten titel van inlichting, via e-mail naar het e-mailadres aangegeven in het aanvullend facultair doctoraatsreglement. Als datum van het beroep geldt de datum van postmerk van de aangetekende zending.

§4. De doctorandus, of de persoon op wie de beslissing betrekking heeft, heeft in het kader van een ontvankelijke beroepsprocedure het recht om door de beroepsinstantie gehoord te worden. De beroepsinstantie bepaalt of dit hoorrecht schriftelijk of mondeling wordt uitgeoefend. De doctorandus kan zich tijdens een mondelinge behandeling van zijn beroep laten bijstaan. Bij dit gesprek zal de secretaris van de beroepsinstantie aanwezig zijn die verkorte notulen opstelt van de verklaringen, welke ter ondertekening aan de doctorandus voorgelegd kunnen worden. Indien de voorzitter dit noodzakelijk acht voor een redelijke en billijke beoordeling van het beroep, worden deze notulen ter reactie voorgelegd aan de betrokken begeleiders of promotoren.

§5. Het beroep leidt tot:

- 1° de gemotiveerde afwijzing van het beroep door de voorzitter van de betrokken beroepsinstantie op grond van onontvankelijkheid ervan, of
- 2° een beslissing van de beroepsinstantie, die de oorspronkelijke beslissing op gemotiveerde wijze bevestigt of herziet.

§6. De beslissing in toepassing van §5 wordt aan de doctorandus en aan de persoon op wie de beslissing betrekking heeft ter kennis gebracht binnen een termijn van 20 kalenderdagen, die ingaat de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. Deze kennisgeving bevat de mogelijkheid tot het aantekenen van extern beroep en de relevante termijnen hiervoor. De beslissingen genomen in toepassing van §5 worden door de decaan aan de Ombudspersoon voor doctorandi van de betreffende Doctoral School medegedeeld.

§7. Tegen de beslissing genomen in toepassing van §5 is een beroep bij de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen mogelijk.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 50

De identieke elektronische versie van het verzoekschrift bedoeld bij § 3 van dit artikel wordt verzonden naar [facrc@vub.be](mailto:facrc@vub.be).

### **Artikel 51 – De procedure van intern beroep bij een beslissing tot weigering van redelijke aanpassingen**

§1. Tegen een beslissing tot weigering van redelijke aanpassingen van onderwijsactiviteiten en examenactiviteiten voor een doctorandus met functiebeperkingen, waarvan een doctorandus meent dat deze is aangetast door een schending van het recht, kan de doctorandus intern beroep aantekenen. Dit beroep moet worden aangetekend bij het bureau van de betreffende decaan, binnen een vervaltermijn van zeven kalenderdagen, die ingaat de dag na de kennisgeving van de beslissing.

§2. De interne beroepsprocedure leidt tot een gemotiveerde beslissing die bindend is voor iedereen binnen de instelling. De doctorandus heeft hierbij het recht om gehoord te worden. Een Ombudspersoon voor doctorandi, alsook een jurist van het departement Research en Datamanagement kunnen hierbij aanwezig zijn.

§3. De beslissing in toepassing van §2 wordt aan de doctorandus ter kennis gebracht binnen een termijn van één maand, die ingaat de dag na deze waarop het beroep is ingesteld. De beslissing wordt meegedeeld aan de bevoegde Ombudspersoon voor doctorandi.

## **Afdeling IIX. De bijzondere doctoraten**

### **Titel 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 52 - Het toepassingsgebied en het uitgangspunt van de afdeling**

§1. In deze afdeling worden behandeld: het gezamenlijk doctoraat ("Joint PhD"), het interdisciplinair doctoraat en het doctoraat in de Kunsten.

§2. Al hetgeen eerder is bepaald in dit reglement is onverminderd van toepassing op gezamenlijke doctoraten, interdisciplinaire doctoraten en doctoraten in de Kunsten, tenzij in deze afdeling nadrukkelijk van deze eerdere bepalingen wordt afgeweken.

#### **Artikel 53 – De samenstelling van de ICDO**

De ICDO bestaat uit de drie directeurs van de Doctoral Schools, de vicerector Onderwijs- en Studentenbeleid en de vicerector Onderzoeksbeleid, aangevuld met ten minste één lid van het overig Academisch Personeel, dat een raadgevende stem heeft.

### **Titel 2. Het gezamenlijk doctoraat ("Joint PhD")**

#### **Artikel 54 - Het doctoraatscontract**

§1. Bij de aanvang van een gezamenlijk doctoraat wordt er zo spoedig mogelijk een doctoraatscontract ("Joint PhD-contract") opgesteld. Een conceptversie van het doctoraatscontract moet uiterlijk één (1) jaar voor de neerlegging van het proefschrift zijn opgesteld en overhandigd aan de partnerinstelling.

§2. In voornoemd doctoraatscontract ("Joint PhD-contract") kan worden afgeweken van bepalingen in dit reglement en in het relevante facultaire doctoraatsreglement, mits elke afwijking in een concreet dossier goedgekeurd wordt door het bevoegde facultaire orgaan en enkel voor zover ze niet in strijd is met vigerende decreten.

§3. Indien het echter een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling betreft worden steeds de regels van de hoofdinstelling zonder meer gevolgd, zodat geen enkele afwijking meer mogelijk noch nodig is.

#### **Facultaire aanvulling RC bij Artikel 54**

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 55 - De graad van doctor bij een gezamenlijk doctoraat**

Het aanvullend facultair doctoraatsreglement bepaalt welk diploma tot welke academische graad van doctor toegang verleent in het geval van een gezamenlijk doctoraat.

#### **Facultaire aanvulling RC bij Artikel 55**

In het bij dit artikel bedoelde geval wordt in het bij artikel 54 van dit reglement bedoelde doctoraatscontract bepaald welk diploma toegang verleent tot welke academische graad van doctor. Ingeval het doctoraatscontract niet voorziet in een regeling op dit vlak, neemt het Faculteitsbestuur een beslissing in deze in overleg met het bevoegde orgaan van de andere betrokken instelling(en).

## **Artikel 56 - De leiding en de verantwoordelijkheid voor een gezamenlijk doctoraat**

In geval van een gezamenlijk doctoraat moet het doctoraatsproefschrift mede worden voorbereid onder de leiding en verantwoordelijkheid van een lid van het ZAP van de partnerinstelling, al dan niet bijgestaan door:

- 1° een promotor, ZAP extern aan de VUB;
- 2° een promotor, ZAP emeritus van de VUB;
- 3° een promotor, niet-ZAP mét een doctoraat op proefschrift.

## **Artikel 57 - De begeleidingscommissie**

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling wordt de begeleidingscommissie samengesteld in onderling overleg met de partnerinstelling en officieel goedgekeurd door de bevoegde instanties van beide partnerinstellingen. Er zetelen leden van beide instellingen in de begeleidingscommissie zodat beide instellingen de kwaliteit van het doctoraat mee kunnen beoordelen.

## **Artikel 58 - Het opvolgingsverslag bij een gezamenlijk doctoraat**

In het kader van een gezamenlijk doctoraat kan, indien de VUB geen hoofdinstantie is, voor het opstellen en indienen van het jaarlijkse opvolgingsverslag, volstaan worden met het om die reden ingevulde template van de andere instelling. De doctorandus zelf is verantwoordelijk voor de voortgangsrapportering aan beide instellingen, volgens de daartoe voorziene procedure van elke instelling.

## **Artikel 59 – De taal van het proefschrift**

§1. Het proefschrift in het kader van een gezamenlijk doctoraat wordt opgesteld en verdedigd in de taal bepaald in het door alle betrokken partijen ondertekende doctoraatscontract.

§2. Wat betreft de openbare verdediging kan van voorafgaande paragraaf worden afgeweken wanneer de doctorandus hiervoor toestemming heeft bekomen van de doctoraatsjury.

### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 59

Ingeval de partnerinstelling geen interne verdediging organiseert, kan van de organisatie van een interne verdediging worden afgeweken zonder dat de expliciete goedkeuring van het Faculteitsbestuur vereist is.

## **Artikel 60 - De verdediging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat**

Voor de verdediging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat kan in het afgesloten doctoraatscontract afgeweken worden van de organisatie van de interne verdediging. Het aanvullend facultair doctoraatsreglement bepaalt onder welke voorwaarden deze uitzondering wordt toegestaan, tenzij het een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling betreft en deze afwijking het gevolg is van het toepassen van de regels van de hoofdinstantie in welk geval deze laatste zonder meer gevolgd worden. Indien de regels van de hoofdinstantie een interne verdediging voorzien, wordt deze georganiseerd aan de hoofdinstantie. De expliciete goedkeuring van het bevoegde facultaire orgaan, zoals bepaald in artikel 54, paragraaf 2, is voor een dergelijke afwijking niet vereist.

## **Artikel 61- De neerlegging van het proefschrift van een gezamenlijk doctoraat**

De verplichtingen van artikel 23 met betrekking tot het neerleggen van het doctoraatsproefschrift gelden evenzeer voor de doctorandus in het kader van een gezamenlijk doctoraat, indien de

doctorandus het doctoraatsexamen aan de VUB openbaar wenst te verdedigen. De verplichte neerlegging van het doctoraatsproefschrift in elektronische vorm geldt onverkort voor de doctorandus in het kader van een gezamenlijk doctoraat, ongeacht de locatie van de openbare verdediging.

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling wordt de huisstijl van de hoofdinstantie gevolgd. Minstens het logo van de partnerinstelling moet duidelijk zichtbaar zijn op de cover van het manuscript, alsook de namen van alle betrokken (co)-promotoren.

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling geldt dat wanneer de doctorandus en de promotoren wensen over te gaan tot de finale fase van het doctoraat (i.e. het indienen van het proefschrift ter evaluatie) de hoofdinstantie zo snel mogelijk aan de partnerinstelling meldt wat volgt:

- het voltooien van de doctoraatsopleiding overeenkomstig artikel 18,
- het voldoen aan de publicatievoorwaarde voorzien in artikel 62
- het voorstel van samenstelling van de doctoraatsjury overeenkomstig artikel 63,
- de officiële titel van het proefschrift en
- (zodra gekend) de datums van de verschillende stappen in de examenprocedure

Daarna brengt de partnerinstelling de hoofdinstantie zo snel mogelijk op de hoogte van de administratieve toelating tot de examenprocedure. Binnen elke instelling wordt een verantwoordelijke aangeduid voor deze communicatie, bij VUB één per faculteit.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 61

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 62 – De publicatievoorwaarde bij aanvraag tot toelating tot de examenprocedure**

Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling dient de doctorandus bij de aanvraag tot toelating tot de examenprocedure (i.e. het indienen van het proefschrift ter evaluatie) minstens één wetenschappelijke publicatie op internationaal niveau of een gelijkwaardige realisatie op internationaal niveau voor te leggen. Onder een publicatie op internationaal niveau wordt verstaan: een gereviewde bijdrage (tijdschriftartikel, bijdrage in een boek, conferentieproceeding, octrooi, ontwerp, monografie) over het eigen onderzoek en geschreven in een forumtaal van het vakgebied. De regelgeving van de hoofdinstantie bepaalt wat een geldige publicatie/output in de betreffende discipline is. De bijdrage moet gepubliceerd zijn of aanvaard zijn voor publicatie. De begeleidingscommissie kan uitzonderlijk een afwijking toestaan op deze laatste voorwaarde, met name wanneer de vertraging in publicatie louter te wijten is aan de langere publicatietermijnen/wachttijden binnen een bepaalde discipline. Deze gezamenlijke, verplichte vereiste op vlak van publicatie/output heeft voorrang op alle andere publicatie- of outputvereisten die aan elk van de afzonderlijke instellingen gelden.



### **Artikel 63 – De jurysamenstelling bij een gezamenlijk doctoraat**

§1. De doctoraatsjury van een gezamenlijk doctoraat bestaat uit de promotoren en daarnaast minstens vier andere stemmen. Elke partnerinstelling wordt in deze doctoraatsjury vertegenwoordigd door minstens twee stemmen, waaronder de promotor. Indien er meerdere promotoren zijn per partnerinstelling hebben die promotoren samen één stem. Daarnaast dienen minstens twee externe leden in de doctoraatsjury te zetelen die aan geen van de partnerinstellingen verbonden zijn.

§2. De leden verbonden aan de VUB worden door het bevoegde facultaire orgaan aangesteld. De voorzitter en de externe leden van deze doctoraatsjury worden aangeduid overeenkomstig de bepalingen van het doctoraatscontract.

§3. De begeleidingscommissie mag niet de meerderheid van de stemmen vormen in de doctoraatsjury. Schriftelijke adviezen worden niet meegenomen in de stemming. Artikel 27, §1, §3, §5 en §6, en artikel 74 §1 zijn onverkort van toepassing op gezamenlijke doctoraten.

§4. Voor een gezamenlijk doctoraatscontract afgesloten met een Vlaamse instelling wordt de doctoraatsjury samengesteld door de hoofdinstantie in onderling overleg met de partnerinstelling na overleg tussen de promotoren van beide instellingen en officieel goedgekeurd door de bevoegde instanties van beide partnerinstellingen. Er zetelen leden van beide instellingen in de doctoraatsjury zodat beide instellingen de kwaliteit van het doctoraat mee kunnen beoordelen. De promotoren kunnen niet als voorzitter optreden. In afwijking van artikel 63§1 is minstens één lid in de examencommissie extern aan beide instellingen.

### **Artikel 64 – De verdediging van het proefschrift bij een gezamenlijk doctoraat**

De verdediging van een gezamenlijk doctoraat vindt plaats in de lokalen van de hoofdinstantie van de doctorandus, tenzij in het doctoraatscontract anders werd overeengekomen.

### **Artikel 65 – verplichte doctoraatsopleiding**

Zoals vermeld in artikel 18 bepaalt het Doctoral Schools Reglement welke categorieën van doctorandi van de verplichte doctoraatsopleiding kunnen worden vrijgesteld en welke procedure daarvoor moet worden gevolgd. Dat is onder meer het geval voor doctorandi met een gezamenlijk doctoraat waarbij de VUB niet de hoofdinstantie is.

### **Titel 3. Het interdisciplinair doctoraat en het doctoraat in de kunsten**

#### **Artikel 66 – De toelating tot een interdisciplinair doctoraat**

§1. Het bevoegde facultaire orgaan zal bij elke toelatingsaanvraag voor een interdisciplinair doctoraat de diplomavereisten evalueren conform artikels 6 en 7. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, de ICDO verzoeken een advies uit te brengen in een concreet geval.

§2. De bevoegdheid om te oordelen of een doctoraat al dan niet een interdisciplinair karakter heeft, berust bij de ICDO.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 66

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 67 – De toelating tot een doctoraat in de kunsten**

§1. Om toegelaten te worden tot de voorbereiding van het doctoraat in de kunsten moet de kandidaat in principe houder zijn van een masterdiploma van een opleiding in de studiegebieden van de audiovisuele kunsten, muziek, podiumkunsten, literatuur, architectuur of beeldende kunsten. Hierbij kan het niet-bindend advies van het Kunstenplatform Brussel ingewonnen worden, voor wat betreft doctoraten ingebed in de gemeenschappelijke onderzoeksomgeving VUB en EhB Schools of Arts, KCB en RITCS.

§2. Kandidaten die niet in het bezit zijn van een masterdiploma (of hiermee gelijkgesteld) in één van de hierboven vermelde studiegebieden, kunnen worden toegelaten tot dit doctoraat, indien uit een bekwaamheidsonderzoek naar EVC's door het bevoegde facultaire orgaan de erkenning mogelijk blijkt van competenties als zijnde op algemene wijze van masterniveau in het domein van de kunsten. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO verzoeken een advies uit te brengen in een concreet geval.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 67

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 68 – De toelatingsaanvraag tot een doctoraat in de kunsten en het bijkomend onderzoek**

In het geval van een toelatingsaanvraag voor het doctoraat in de kunsten kan het bevoegde facultaire orgaan bijkomend onderzoek uitvoeren of een nader examen afnemen, zoals deze beschreven in artikelen 6 en 7. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO vragen een advies uit te brengen of het onderzoek of examen te organiseren in een concreet geval.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 68

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 69 – De toelating tot de voorbereiding van het doctoraat in de kunsten**

In het geval van een doctoraat in de kunsten in samenwerking met de EhB wint het bevoegde facultaire orgaan voorafgaandelijk het advies in van de ICDO en/of het Kunstenplatform Brussel.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 69

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 70 – De doctoraatsopleiding bij de bijzondere doctoraten**

§1. Het bevoegde facultaire orgaan kan, op basis van de toelatingsaanvraag van de kandidaat, voor het doctoraat in de kunsten of voor een interdisciplinair doctoraat de doctoraatsopleiding, of een deel ervan, verplicht maken of, voor doctorandi voor wie de doctoraatsopleiding verplicht is, bijkomende opleidingsverplichtingen opleggen. In dat geval is het voltooien van dat voormelde verplichte opleidingspakket een voorwaarde om te kunnen worden toegelaten tot de verdediging van het doctoraatsproefschrift. Het bevoegde facultaire orgaan kan, indien het dit wenst, aan de ICDO vragen in een concreet geval een advies uit te brengen hieromtrent.

§2. Het bevoegde facultaire orgaan kan een maximale termijn voorzien waarbinnen dit opleidingspakket moet zijn afgelegd.

#### Facultaire aanvulling RC bij Artikel 70

Het bij dit artikel bedoelde bevoegde facultaire orgaan is het Faculteitsbestuur.

#### **Artikel 71 – de opvolging van doctoraten in de kunsten en interdisciplinaire doctoraten**

In het geval van een interdisciplinair doctoraat over de faculteitsgrenzen heen of een doctoraat in de kunsten, waakt de ICDO over het vlotte verloop van het doctoraat. Voor de opvolging van de doctoraten in de kunsten wordt de ICDO aangevuld met de voorzitter van het Kunstenplatform Brussel, die optreedt als adviserend lid.

#### **Artikel 72 – De leiding en de verantwoordelijkheid over een doctoraat in de kunsten**

In aanvulling op artikel 11 is er in het geval van het doctoraat in de kunsten, naast de VUB ZAP-promotor(en), steeds een promotor die de artistieke begeleiding waarneemt. Deze artistieke promotor is vrijgesteld van de voorwaarde om houder te zijn van de graad van doctor op proefschrift.

#### **Artikel 73 – De begeleidingscommissie bij een doctoraat in de kunsten**

De begeleidingscommissie voor een doctoraat in de kunsten bestaat uit de promotoren en minimaal één extra lid. De artistiek promotor wordt gerekend tot de promotoren en kan dus niet fungeren als het extra lid.

#### **Artikel 74 - Het doctoraatsproefschrift bij een doctoraat in de kunsten**

§1. In geval van het doctoraat in de kunsten vormt het proefschrift een geheel bestaande uit twee componenten die elk volwaardig in rekening moeten worden gebracht:

- 1° een artistiek gedeelte, dat bestaat uit het geheel aan artistieke resultaten dat tijdens het onderzoek naar voren gekomen is en gepresenteerd op een wijze die eigen is aan het betreffende artistieke proces.
- 2° een discursief gedeelte, dat bestaat uit een relevante reflectie op het eigen artistiek proces, op de methodologie en op de vaardigheden waarop een beroep gedaan werd, en dit op academisch verantwoorde wijze en rekening houdend met de specificiteit van artistiek onderzoek.

§2. Deze twee componenten moeten een oorspronkelijk proefschrift opleveren zoals hierboven in dit artikel beschreven. Deze bepaling geldt ook voor de realisaties in het artistiek gedeelte van het proefschrift.

§3. Het proefschrift, bestaande uit het artistiek gedeelte en het discursief gedeelte moet voorgelegd worden op een dusdanige manier dat het geheel en zijn onderdelen controleerbaar en reproduceerbaar zijn, voor zover de eigenheid van het artistieke onderzoek dit toelaat.

§4. Het artistieke gedeelte van het proefschrift van het doctoraat in de Kunsten wordt vrijgesteld van de in artikel 24 gestelde verplichting tot het verlenen van een niet-exclusieve toestemming om het doctoraat te reproduceren en aan het publiek mee te delen. Het verlenen van deze toestemming wordt nastrevenswaardig geacht maar niet verplicht gesteld.

### **Artikel 75 – De aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen**

De doctorandus die een interdisciplinair doctoraat of een doctoraat in de kunsten voorbereidt, richt zijn of haar schriftelijke aanvraag tot het afleggen van het doctoraatsexamen aan de decaan van de faculteit waaraan hun ZAP-promotor in hoofdorde verbonden is.

### **Artikel 76 – De jurysamenstelling**

§1. Indien het gaat om een interdisciplinair doctoraat over de faculteitsgrenzen heen, dient van elke faculteit betrokken bij het interdisciplinaire doctoraat ten minste één lid van het Zelfstandig Academisch Personeel in de doctoraatsjury te zetelen.

§2. Indien het een doctoraat in de kunsten betreft dat in samenwerking met de EHB tot stand is gekomen, gaat het voorstel tot de samenstelling van de doctoraatsjury van de promotor vergezeld met het niet-bindend advies van het Kunstenplatform Brussel.

### **Artikel 77 – De verdediging van het doctoraatsproefschrift bij een doctoraat in de kunsten**

In het geval van een doctoraat in de kunsten zijn de toonmomenten die deel uitmaken van het doctoraatsexamen niet gebonden aan de tijds- en locatierestricties genoemd in artikelen 33 en 34.

## **Afdeling IX. Algemene en slotbepalingen**

### **Artikel 78 – De vakantieperioden**

Voor de berekening van de geldende termijnen in dit reglement, met uitzondering van Afdeling VII, worden academische verloven en de periode tussen 15 juli en 15 augustus niet meegerekend.

### **Artikel 79 – De inwerkingtreding van dit reglement**

Dit reglement treedt, na goedkeuring door de Academische Raad, in werking op 1 januari 2019, met uitzondering van de bepalingen van Afdeling VI die in werking treden op 1 oktober 2018.

**DOCTORATEN WAARVAN HET PROEFSCHRIFT NEERGELEGD IS VOOR 1 JANUARI 2019, WORDEN GEËXAMINEERD, VERDEDIGD EN, INDIEN VAN TOEPASSING, GEPROCLAMEERD VOLGENS DE BEPALINGEN VAN HET CENTRAAL REGLEMENT VOOR DE TOEKENNING VAN DE GRAAD VAN DOCTOR ZOALS DEZE VAN KRACHT WAREN OP HET MOMENT VAN NEERLEGGING.**