

RÉSUMÉ

Dans une société démocratique, respectueuse des droits fondamentaux, les tribunaux tant civils que militaires exerçant le pouvoir judiciaire sont tenus de se conformer à certaines garanties minimales d'une bonne administration de la justice. Prévues par le droit international des droits de l'homme, ces garanties inhérentes au droit à un procès équitable définissent les paramètres d'une bonne administration de la justice et se positionnent nécessairement au carrefour des droits.

Bien que généralement les tribunaux militaires ne remplissent souvent pas les critères du procès équitable, cette thèse se consacre au système burundais de justice militaire pour non seulement apprécier sa conformité aux garanties fondamentales du procès équitable, mais aussi pour analyser les contours de leurs mises en œuvre dans le domaine de la justice militaire. Tout en remettant en cause la compétence, l'indépendance et l'impartialité des tribunaux militaires du Burundi, cette thèse jette un doute sérieux sur la capacité du système burundais de justice militaire d'assurer une justice conforme aux garanties du procès équitable et en particulier la garantie de compétence, d'indépendance et d'impartialité. Alors que l'Accord d'Arusha pour la paix et la réconciliation au Burundi érige comme principe général la réforme de l'appareil judiciaire pour promouvoir une justice militaire compétente, indépendante et impartiale, force est de constater qu'aucune réforme n'a jusqu'ici été entreprise.

Cette thèse identifie les domaines qui nécessitent des réformes judiciaires avant de formuler des recommandations qui pourront permettre aux instances judiciaires militaires de se conformer aux obligations internationales du Burundi en rapport avec le droit au procès équitable et plus particulièrement le droit à un tribunal compétent, indépendant et impartial. En réalité, une justice militaire conforme aux garanties du droit au procès équitable tout en participant au rétablissement d'un État de droit au Burundi concourt au renforcement de la discipline qui fait la force des armées.

ABSTRACT

In a well-functioning democratic society, where there is respect for human rights and where the rule of law is followed, civil and military courts are required to comply with certain minimum guarantees in order to fulfill the general principles that are needed for the proper administration of justice. These guarantees, which are integral to the right to a fair trial, and which are provided by international human rights law, set out the parameters for the proper administration of justice and are necessarily at the intersection of a number of rights.

Generally speaking, military courts very rarely meet the criteria needed for a fair trial. This thesis focuses on the military courts of Burundi, not only to assess its compliance with the fundamental guarantees needed to demonstrate that a fair trial has been held, but also to analyse the contours of their implementation in the field of military justice. The results of this research casts serious doubt on the capacity of the Burundi's military justice system to ensure justice in accordance with the guarantees of a fair trial, in particular the guarantee of competence, independence and impartiality, despite the signing of the Arusha Peace and Reconciliation Agreement, which established the need for reform of the judiciary to promote the aforementioned guarantees within the military justice system. Furthermore, this thesis identifies areas where judicial reforms are most needed and concludes by providing recommendations that could align Burundian military courts with the Burundi's international human rights obligations concerning the right to a fair trial. A military justice that can demonstrate a capability for a fair trial will undoubtedly contribute in the restoration of the rule of law in Burundi and will assist towards the goal of achieving effective and sustained military discipline, both of which will serve to strengthen the armed forces.