



The International Association For Caucasian Regional Studies  
Law Politics Sociology Economics Modern History International Relations

---

Caucasian Regional Studies, Vol. 4, [Issue 1](#), 1999

---

## ЧТО НЕПРАВИЛЬНО В АРМЕНИИ

Ричард Бейлок\*

---

### Введение

---

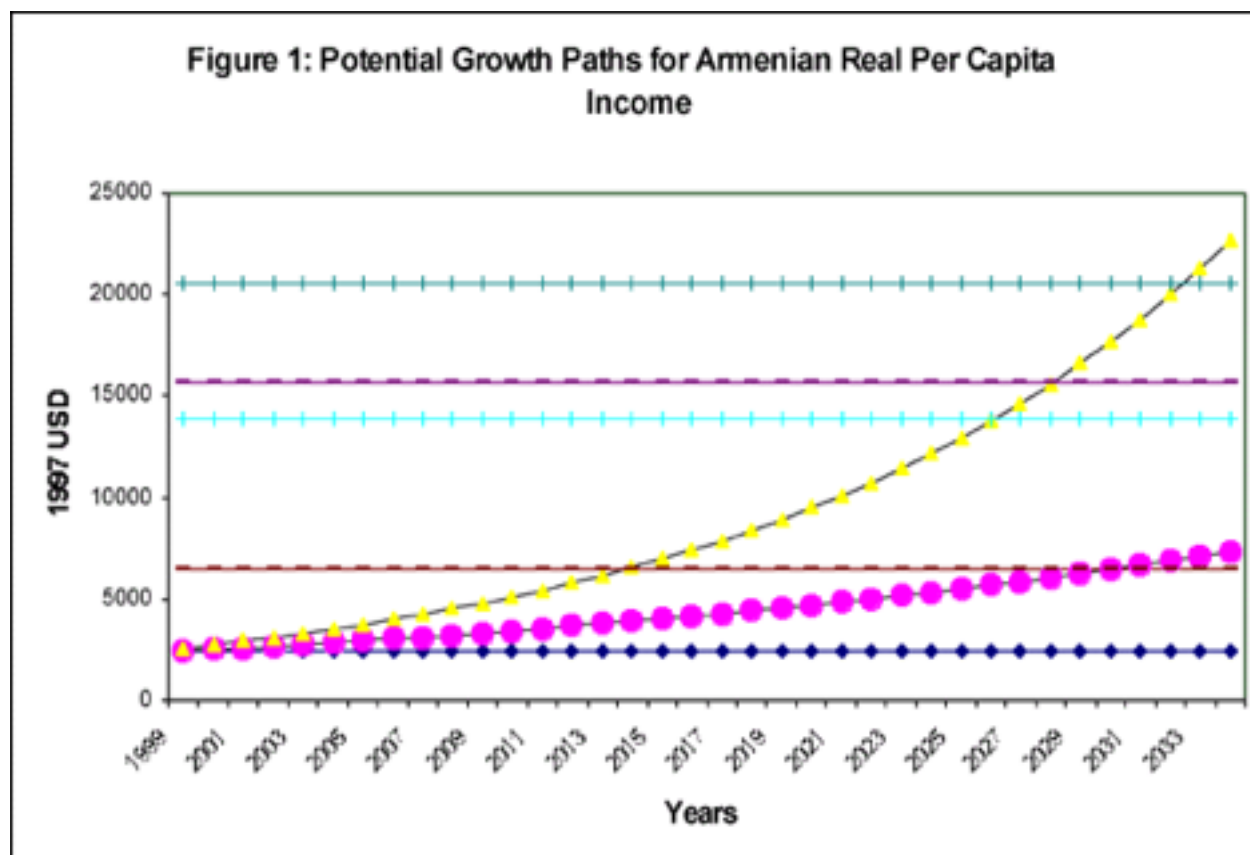
Во многих отношениях у Армении, казалось бы, не так уж много проблем. Внутренние политические разногласия большей частью мирно сосуществуют, уровень преступности находится в разумных пределах, умеренный прогресс наблюдается в сфере правовых реформ. Также имеет место рост экономики. В 1992-93 годах Армения вела необъявленную войну с Азербайджаном за Нагорный Карабах – область в Азербайджане преимущественно населенная армянами. После того, как военные действия были прекращены, экономика выросла на семь процентов.(1) Однако экономический рост замедлился и на данный момент Армения беднее, в абсолютном и относительном смысле, чем она была в момент развала Советского Союза. В 1989 году Армения была четвертой среди республик СССР по уровню дохода на душу населения, который в свою очередь был равен показателям в Латвии и Эстонии, 92% доходов Литвы и 86% доходов России. К 1997 году доход на душу населения в Армении уменьшился вдвое по сравнению с 1989 годом. Армения опустилась на седьмое место, где ее доход составлял 62% латвийского, 57% латышского и российского, 47% эстонского.(2) Более того, согласно оценке Европейского Банка Реконструкции и Развития (ЕБРР), среди одиннадцати стран бывшего Советского Союза и десяти стран Центральной и Восточной Европы, Армения в следующие двадцать пять лет займет третье место с конца по уровню экономического роста. После Армении будут стоять лишь Молдова и Македония.(3)

Мы считаем, что переход Армении к жизнеспособной рыночной экономике остановился и находится в опасности пребывать в таком

состоянии неопределенное количество времени. Страна напоминает собой карикатуру из советского прошлого, только с либеральным фасадом. Армения заменила:

Зависимость от Москвы на дешевые ресурсы и рынки сбыта	на	зависимость от финансовой помощи Запада и перевод средств от армян работающих за границей.
Ограниченную холодной Войной торговлю	на	торговлю, ограниченную враждой с Азербайджаном и Турцией.
Коррупцированную правительственную бюрократию с советским лицом	на	то же, но лишь с фасадом рыночной экономики.

Во многих отношениях подобная ситуация менее привлекательна чем та, которая существовала во время Советского Союза, и долго продолжаться не может. Однако, в отличие от советских времен, изменение ситуации полностью находится во власти армянского народа и его правительства. Через 25 лет Армения может: 1. практически не измениться, несмотря на развитие соседних стран, или 2. иметь такой же уровень жизни, как Турция, Ливан и Коста Рика, или же 3. иметь такой же уровень развития, как Испания или Португалия (См. Приложение 1).



Любой из вышеуказанных вариантов возможен и, в основном, находится в пределах достижимости армянского народа и его правительства. Первый сценарий предполагает низкий уровень инвестиций, как внутренних, так и иностранных; неэффективность и коррупцию правительства; слишком высокие затраты на транспортировку; а также нестабильную международную обстановку с сопровождающимися высокими расходами на военный комплекс.

По большому счету именно такой является ситуация на данный момент. Второй план предполагает предложенный ЕБРР 25-летний курс развития для Армении. С этим уровнем прироста Армения смогла бы быть богаче в абсолютном смысле хотя и беднее по сравнению с соседями. Однако будущее может быть намного светлее. Конечный сценарий предполагает курс предложенный ЕБРР для развития Эстонии в течение последующих 25 лет.(4) Основным положением этой работы является то, что если правительство и народ предпримут соответствующие действия, то Армения свободно сможет достигнуть или превзойти этот уровень роста.

---

## **ОСНОВНАЯ РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ И ТОРГОВЛИ**

---

Сейчас Армения является бедной страной со скудными природными ресурсами и неадекватным основным капиталом.(5) Внутренний рынок продолжает уменьшаться и сам по себе может привлечь только незначительное количество капитала. Чтобы лучше объяснить это явление, если исходить из паритета в покупательной способности по ВВП, то экономику Армении можно сравнить с экономикой американского города, население которого составляет 325,000 человек (как, например, Пеория, Иллинойс). Исходя из долларовой стоимости ВВП [это наиболее приемлемая мера для иностранных инвесторов и международной торговли] армянская экономика равна экономике американского города с населением в 57,000 человек (такого как Ла Кросс, Висконсин). В изоляции Армения будет оставаться бедной. Просто она все еще не имеет рынка, достаточного для привлечения и удержания необходимых инвестиций и талантов, как внутренних, так и внешних. Поэтому развитие Армении в решающей степени зависит от экономической интеграции страны в более крупные экономические образования своего региона, окружающих регионов, и мира. Без международной торговли Армения не будет в состоянии привлечь спектр товаров и сервиса, необходимый для поднятия жизненных стандартов; а без инвестиций армянские бизнесмены не будут конкурентоспособны на мировых рынках.

---

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ И ТОРГОВЛИ**

---

Приложение 2 представляет собой структуру факторов инвестирования и торговли. Более крупная стрелка от инвестиций к торговле подразумевает, что первое способствует развитию второго. Так, например, понижение себестоимости продукции и улучшение ее качества могут позволить фирме (или стране) занять место на новых рынках сбыта. Тонкая стрелка от торговли к капиталовложениям обозначает поток информации о новых торговых возможностях, которые способствуют дополнительным инвестициям.

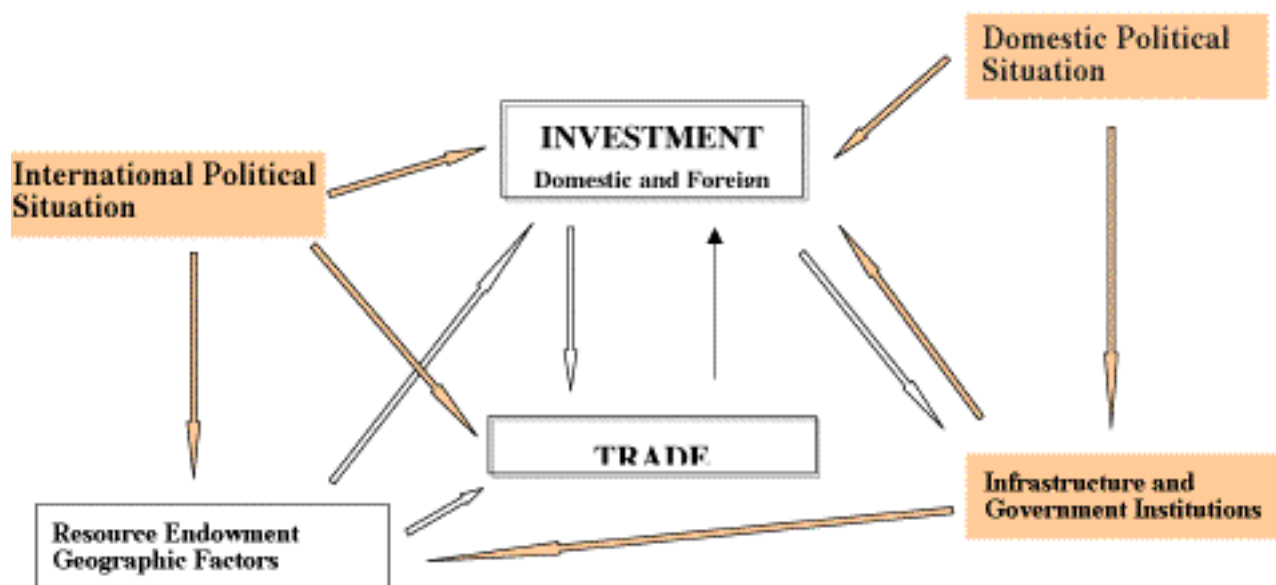
В левом нижнем углу Приложения 2 расположены наличие Природных Ресурсов и Географические Факторы (ПРГФ). В эту категорию включены минералы, климат, качество почвы, расположение по отношению к крупным рынкам сбыта, наличие гаваней или рек для навигации, либо наличие естественных препятствий, таких как горные цепи. Безусловно, что эти факторы влияют на уровень торговли и, в свою очередь, на уровень капиталовложений.

Три заштрихованных прямоугольника находятся преимущественно в общественном секторе или подлежат пристальному контролю. В правом нижнем углу расположены Инфраструктура и Правительственные Учреждения (ИПУ). В понятие инфраструктуры включены авто и железные дороги, водопроводы и другие основные системы, такие как, например, находящиеся под контролем правительства телекоммуникации. Под графой Правительственные Учреждения имеются в виду те учреждения, которые находятся в тесном контакте с миром бизнеса: налоговая инспекция, патентное агентство, таможенная служба, полиция и судебная система. Так же как и ПРГФ, ИПУ оказывает влияние на торговлю и уровень капиталовложений. К примеру, плохо функционирующая таможенная служба или плохие дороги в состоянии снизить торговлю и капиталовложения. Стрелка от ИПУ к ПРГФ обозначает, что изменения в инфраструктуре в состоянии изменить влияние ПРГФ на торговлю и инвестиции. Например, постройка туннеля может снизить стоимость пересечения горной цепи, а построение оросительной системы может улучшить климатические условия.

Внутренняя Политическая Обстановка оказывает влияние на действия Правительственных Учреждений и стимулы к инвестициям. Правительственные учреждения не в состоянии нормально функционировать при наличии политической нестабильности внутри страны. Такая обстановка, которая обычно приводит к понижению уровня безопасности, увеличивает стоимость деловых операций, снижая тем самым стимулы к инвестициям. Наконец, Международная Политическая Обстановка оказывает влияние на инвестиции, торговлю и ПРГФ. К примеру, риск войны может понизить перспективы торговли и поставить под угрозу безопасность инвестиций. Торговые эмбарго и блокады в состоянии ухудшить уровень эффективного использования природных ресурсов и географического положения.

Каждый из этих факторов будет рассмотрен для оценки тех областей, в которых Армения могла бы достичь улучшения в целях значительного повышения уровня благосостояния страны. Основные источники данных описаны в Приложении.

Figure 2: Investment and Trade Determinants



---

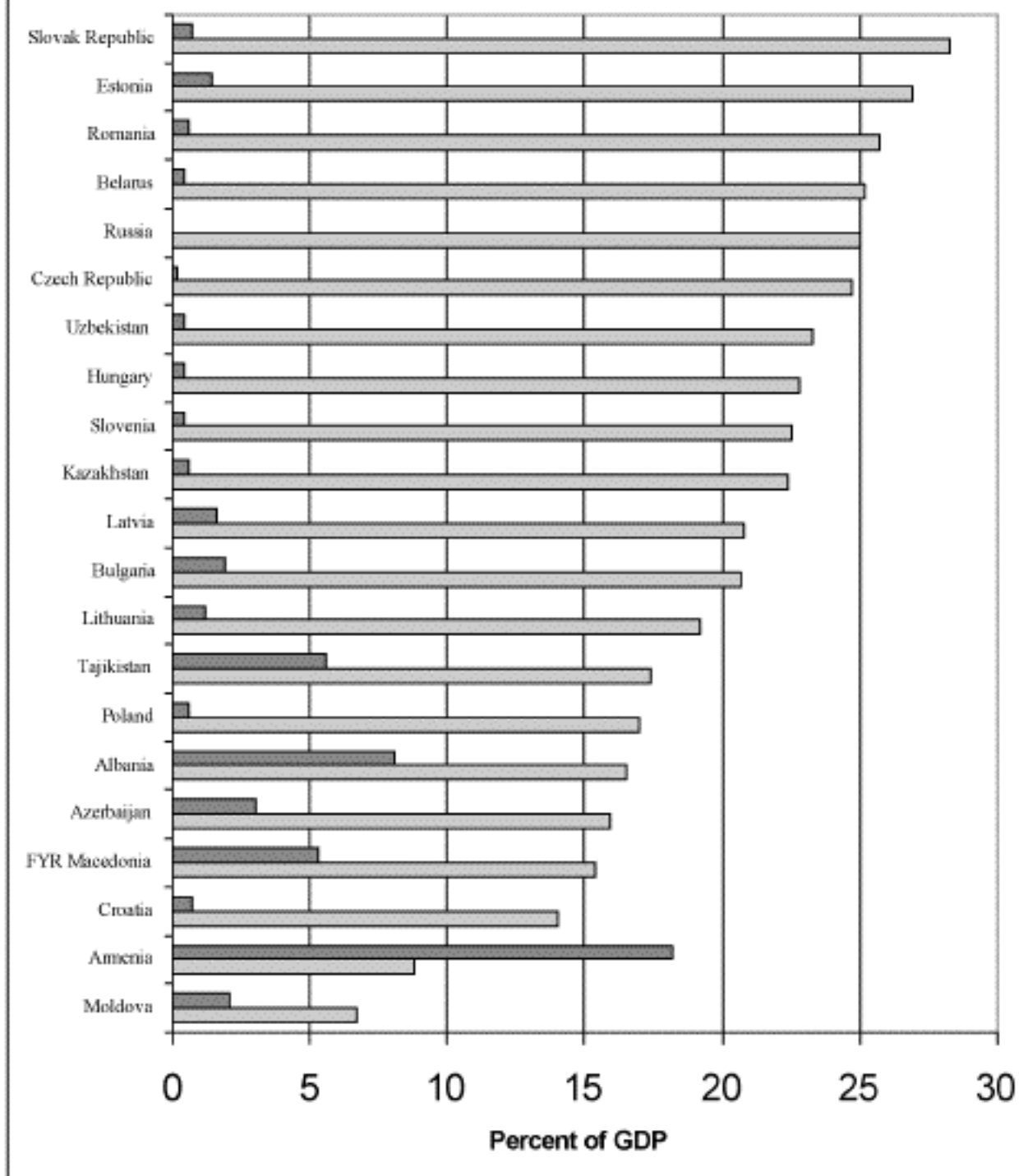
## Обзор текущей обстановки в области капиталовложений и торговли.

---

### КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЯ

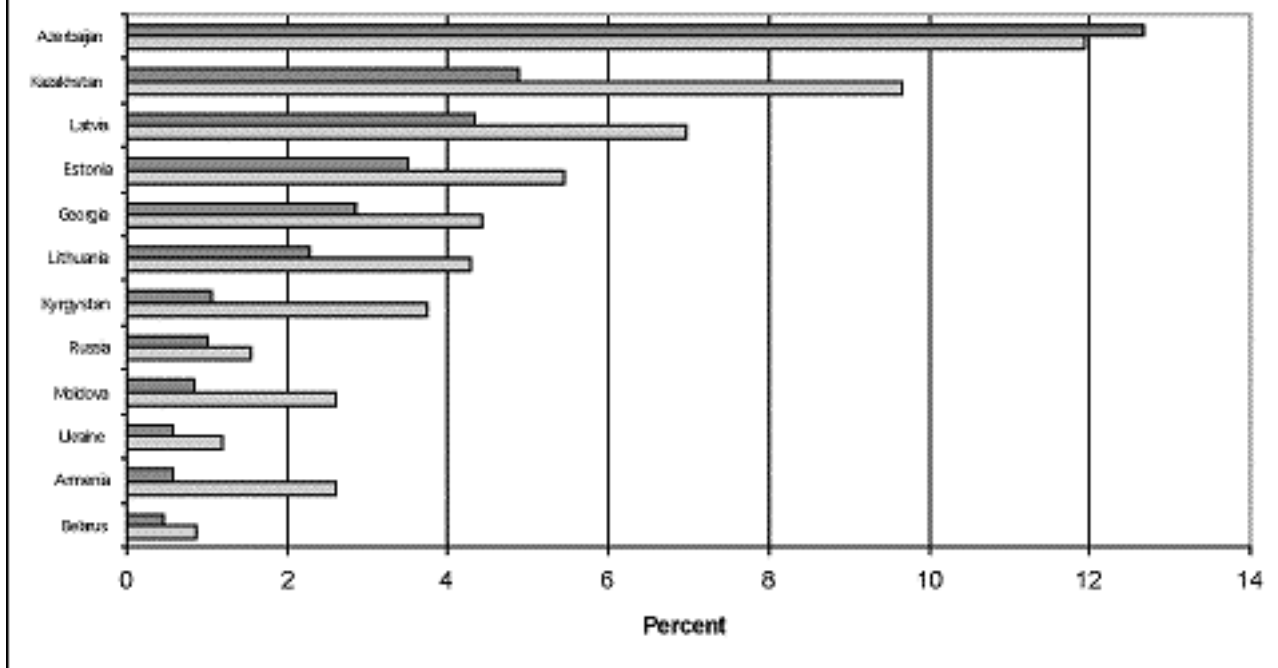
Практически любой способ измерения показывает, что уровень капиталовложений в Армении низок. По данным ЕБРР, общее количество инвестиций в Армении составляет 8.8 процентов от внутреннего валового продукта (ВВП) и является одним из самых низких среди стран бывшего Советского Союза и Восточной Европы (см. Приложение 3). Такая ситуация особенно удивительна при большом количестве финансовой поддержки Армении. Армения получает больше официальной помощи для развития, чем любая другая страна бывшего СССР или Восточной Европы, если эту помощь рассматривать как процент от ВВП (см. Приложение 3). В случае с другими странами, официальная помощь для развития представляет собой лишь малую часть общих капиталовложений, в то время как в Армении она вдвое больше размера этих инвестиций. Дополнительно к официальной помощи для развития, Армения получает значительный приток наличных средств от армянской диаспоры и армян, работающих за границей. Точный размер этих притоков неизвестен, но может составлять ежегодно более миллиарда долларов.<sup>(6)</sup> Скорее всего, эти деньги большей частью уходят на текущие расходы, иногда на покупку импортных товаров, а так же покидают страну в виде оттока капитала вместо того, чтобы использоваться в качестве инвестиций. Несмотря на постоянный приток фондов в виде официальной помощи для развития, денежных переводов и от диаспоры, можно заключить, что Армения живет не по средствам и тратит возможность достижения устойчивого развития.  
(7)

**Figure 3: Total Investment and Official Development Assistance as Percentages of GDP**



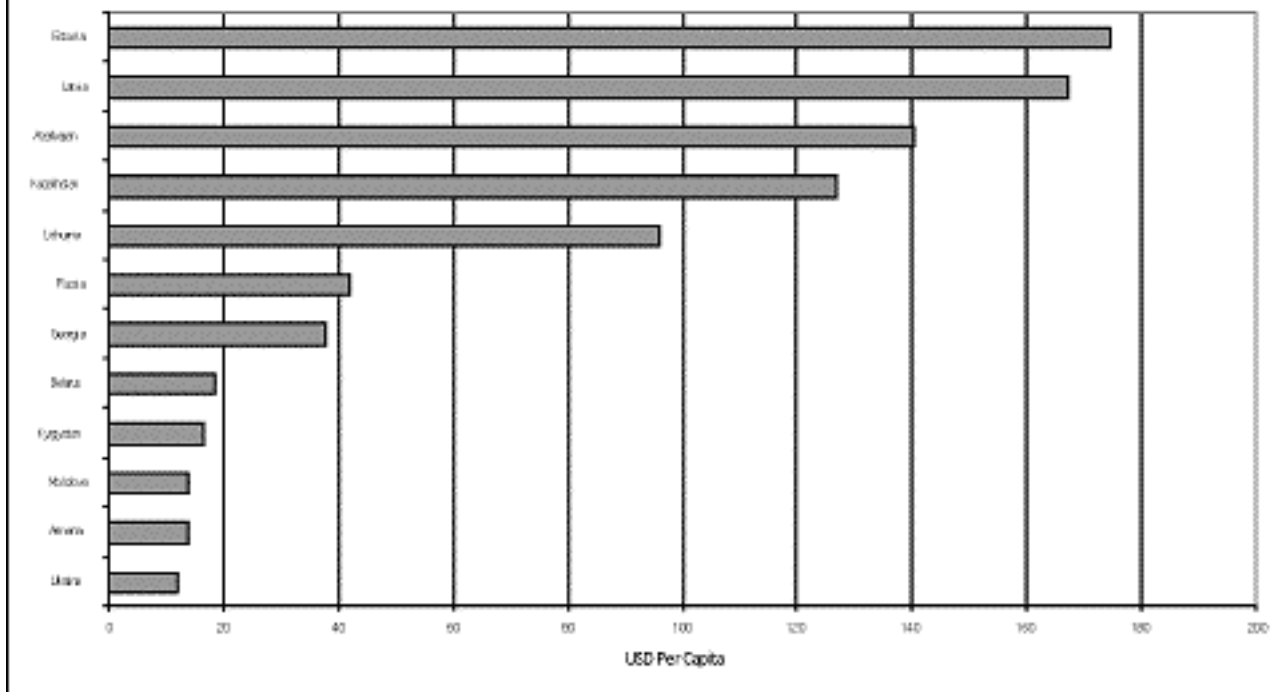
Низок не только общий уровень капиталовложений, но также и уровень иностранных капиталовложений. В 1997 году количество прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Армении составляло 52 миллиона долларов США.(8) С точки зрения ВВП, паритета покупательной способности ВВП, или ВВП на душу населения, этот уровень ПИИ является одним из самых низких среди стран бывшего Советского Союза (см. Приложения 4 и 5).

Figure 4: FDI as Percent of GNP and Purchasing Power Parity GDP, 1997



Sources: *Investigation of Factors Inhibiting Foreign Direct Investment in Armenia* and World Bank World Development Indicators

Figure 5: Per Capita FDI, 19



Source: *Factors Inhibiting Foreign Direct Investment in Armenia*

## ТОРГОВЛЯ

### *Низкий уровень экспорта*

Страны с узкой базой ресурсов, подобные Армении, вынуждены приобретать товары и услуги у других стран для того, чтобы достичь благосостояния или просто выжить. Но за эти товары и услуги надо платить, что в конце концов означает, что страна должна продавать свои собственные товары и услуги на мировом рынке.<sup>(9)</sup> В Приложении 6 представлен процент экспорта двадцати малых наций с узкой базой ресурсов, отражающий паритет покупательной способности ВВП. Экспорт Армении составляет всего лишь 2.5 процента от паритета покупательной способности ее ВВП. Таков размер иностранных кредитов, которые Армения в действительности зарабатывает и может использовать для покупки иностранных товаров и услуг в целях сбыта или капиталовложений, не погружаясь

в долги или полагаясь на поддержку извне. Эта сумма в 2.5 процента представляет собой лишь третью часть экспорта Молдовы и Монголии. Для большинства указанных стран, из которых многие являются бывшими республиками Советского Союза, на экспорт уходит примерно 20 процентов от паритета покупательной способности ВВП.

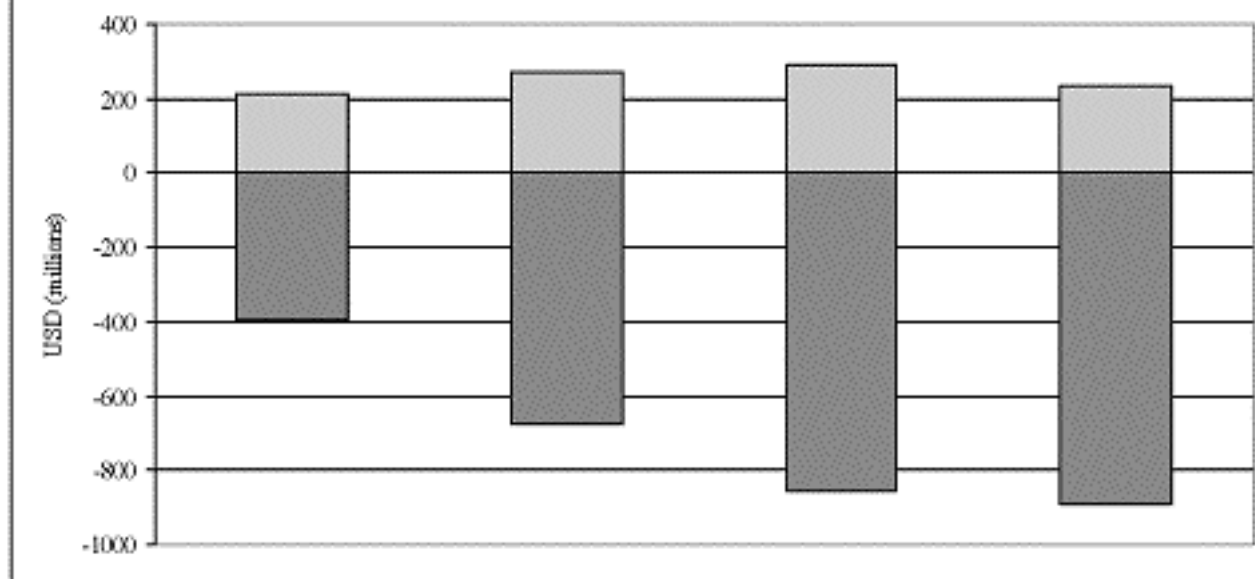


#### Ухудшающееся состояние внешнеторгового баланса

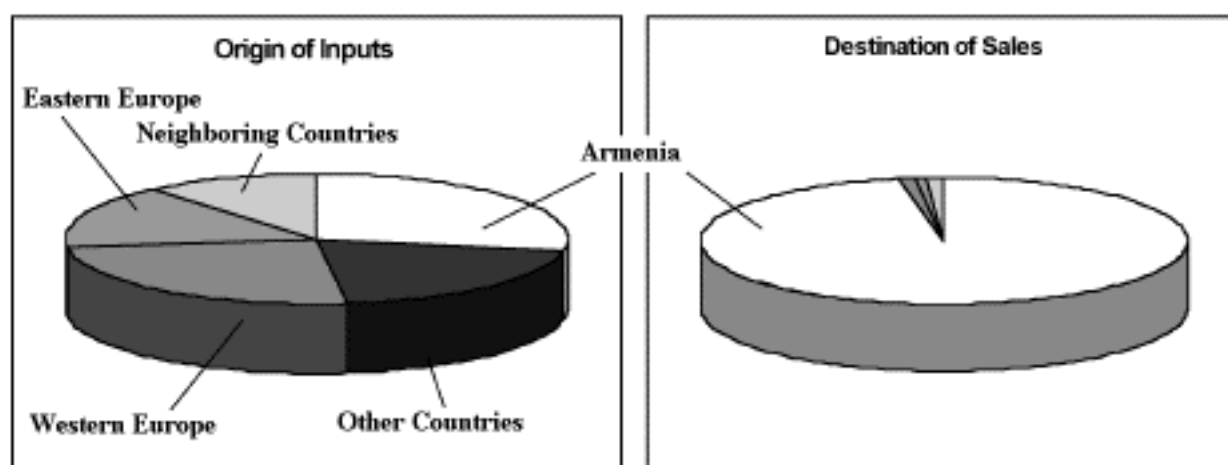
Состояние внешнеторгового баланса Армении ухудшается. Между 1994 и 1997 годами уровень экспорта не изменился, в то время как уровень импорта возрос более чем вдвое (см. Приложение 7). Армения сейчас импортирует примерно вчетверо больше товаров и услуг, чем экспортирует. Этот дисбаланс еще более очевиден среди армянских хозяйственных предприятий. Около 75 процентов их затрат приходится на импорт, и лишь 3 процента продукции идет на экспорт (см. Приложение 8).<sup>(10)</sup> По отношению к паритету покупательной способности ВВП, внешнеторговый дисбаланс Армении в худшем состоянии, чем в любой другой стране бывшего Советского Союза, за исключением стран Прибалтики (Приложение 9). Однако Латвия, Литва и Эстония имеют высокий уровень капиталовложений (см. Приложение 3). Поэтому вероятно, что часть их торгового дефицита направлена на создание производственных мощностей, которые помогут увеличить объемы экспорта и/или сократить зависимость от импорта. В Армении этого не происходит и мало что указывает на ее попытки расширить свои производственные возможности в этих целях. Для финансирования покупки ввозимых товаров и услуг, Армения увеличивает свою зависимость от долгов и внешних грантов (включая официальную помощь для развития, подарки от диаспоры и перевод средств). Возникают сильные сомнения в том, что подобная ситуация может быть устойчивой, но если и так, то она не приведет к благосостоянию страны.



**Figure 7: Armenian Imports and Exports, 1994-1997**

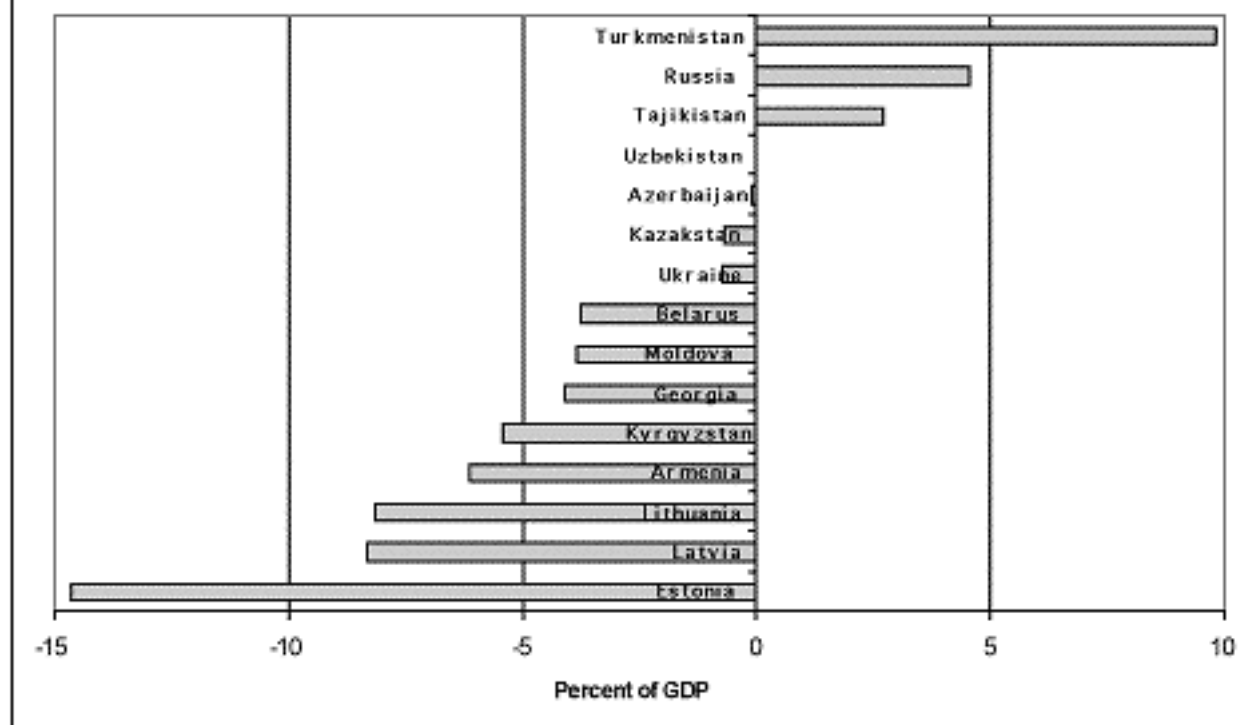


**Figure 8: Origins of Inputs and Destinations of Sale for Armenian-Owned Firms, 1998**



Source: Armenia: Private sector Development in 1998

**Figure 9: Trade Balance as Percent of Purchasing Power Parity GDP, 1996**



Приток иностранных финансовых вложений на внутренний рынок может повысить эффективность производства товаров и услуг, но за счет репатриации части выгоды иностранными инвесторами.<sup>(11)</sup> Даже если иностранные финансовые вложения стимулируют производство товаров на экспорт, все равно существуют выгоды от эффективности и иностранные инвесторы все же будут репатриировать прибыль. Однако экспорт дает возможность жителям страны приобретать иностранные товары, услуги и активы безо всяких обязательств, в том числе и активы самих иностранных инвесторов. Низкий и по существу не возрастающий уровень экспорта в Армении указывает на то, что иностранные финансовые вложения используются преимущественно на обслуживание внутреннего рынка, а не на развитие этого экспорта. Поскольку репатриация происходит в валюте иностранных инвесторов, то последние, направляя свои вложения на рынки Армении, в конечном счете стремятся к обмену иностранной валюты в Армении. Невозможно переоценить роль иностранных финансовых вложений в повышение эффективности и объема внутреннего производства. Однако, нельзя не заметить, что существует определенный круговорот в нынешней ситуации - иностранная валюта поступает в страну в виде финансовой помощи, даров от диаспоры, переводов наличных средств и скромного экспорта, и при этом иностранные инвесторы способствуют развитию хозяйственных предприятий Армении, но забирают часть валюты обратно. Решение проблемы состоит не в сопротивлении иностранным инвесторам, а в усилении привлекательности Армении как платформы для экспорта.

---

## **Наличие ресурсов и географические факторы**

---

### ***РЕСУРСЫ***

В общем, наличие природных ресурсов в Армении колеблется от малого до умеренного. Страна владеет некоторыми минеральными богатствами, такими как золото, железо, медь и строительный камень. Но этого явно недостаточно для роста. Из-за сухого климата, высокого географического расположения и в общем бедности почв, сельскохозяйственный потенциал Армении ограничен. Хотя и существует возможность специализации в определенных видах сельского хозяйства, таких как виноделие и садоводство, Армения импортирует и будет продолжать импортировать продукты питания. Наконец, энергетические ресурсы Армении очень скудны.

### **Народ Армении**

Бедная база природных ресурсов Армении вовсе не означает того, что ее народ осужден на нищету. Примерами этому являются: Швейцария, Нидерланды, Бельгия, Ирландская Республика, штат Массачусеттс в США, Дания, Южная Корея, Тайвань, Япония, Ливан

до гражданской войны, Чешская Республика и Израиль. Однако, скудная база природных ресурсов заставляет больше полагаться на умение, инициативу и предприимчивость людей. Нынешние иностранные инвесторы и специалисты по экономике Армении выделяют низкие расходы на зарплаты и высокую квалификацию рабочей силы в качестве двух наиболее важных стимулов для вложения капиталов в Армению. Низкие заработные платы нежелательны, но необходимо признать, что только лишь при условии развития могут вырасти заработки в Армении, не ведя при этом к широкой безработице.(13)

## **ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ**

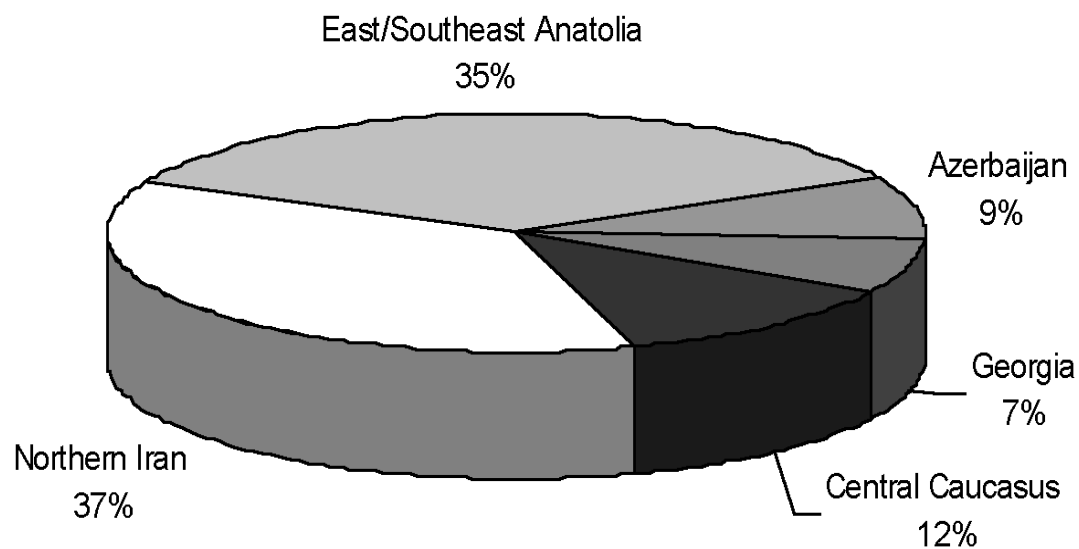
В некоторых отношениях, географическое расположение Армении чрезвычайно невыгодно. Страна окружена со всех сторон сушей и отдалена от очень больших рынков Европы, Восточной Азии и Северной Америки. Хотя Армения и находится близко к российской границе, ее доступ ограничен горными барьерами, а большинство населенных центров России находится далеко на севере. Даже при наиболее благоприятных обстоятельствах, доступ на эти рынки связан с высокими транспортными расходами, что ведет к росту общей стоимости импорта и уменьшению чистой прибыли от экспорта.(14) Хотя бы из-за их существенных размеров, торговые отношения с этими рынками всегда будут важными для Армении. Навязанная географией стоимость может быть понижена с помощью эффективного транспорта и концентрации высоко ценных грузов на единицу веса и объема. Но она не может быть ликвидирована полностью. Физическая изоляция Армении неизбежно понижает выгоды от взаимодействия с этими отдаленными рынками. Поэтому Армении также следует искать возможности для торговли в как своем регионе, так и в окружающих регионах.

Близость и размеры экономик других народов обычно являются чрезвычайно мощными детерминантами объемов торговли. Их роль становится особенно существенной в районах, где затраты на транспорт на единицу расстояния высоки, как это имеет место в случае с Арменией. Поэтому имеет смысл обратить внимание на наиболее доступные в этом отношении регионы. Назовем этот регион "оптимальное торговое соседство". Армения удобно расположена для обслуживания рынков Закавказья, восточной и юго-восточной Анатолии, северо-западного Ирана и центрального Кавказа (см. Приложение 10). Это "оптимальное торговое соседство", хоть и небольшое с точки зрения мировых рынков, предлагает относительные возможности для Армении. Оно имеет около 50 миллионов человек с паритетом покупательной способности ВВП в 100 миллиардов долларов США.(15) С точки зрения ВВП, восточная и юго-восточная Анатолия и северо-западный Иран вместе представляют собой почти три четверти "оптимального торгового соседства" Армении, а Грузия, Азербайджан и центральный Кавказ почти поровну делят между собой оставшуюся территорию (см. Приложение 11).(16)

**Figure 10:**



**Figure 11: Armenia's Immediate Trading Neighborhood:  
Shares of Purchasing Power Parity GDP**



Во многих странах "оптимального торгового соседства" наблюдается внутренняя нестабильность и/или бедная среда для бизнеса. Например, восточная и юго-восточная Анатолия подвержена конфликтам, связанным с курдским меньшинством Турции; конфликты, или потенциальные конфликты, наблюдаются по всему центральному Кавказу, а институциональная поддержка бизнеса во многих областях Грузии и Азербайджана слаба. На первых порах, такая обстановка даже на руку Армении. Потенциально, Армения может быть страной, предлагающей относительно безопасную и дружественную для бизнеса среду фирмам, заинтересованным в сбыте своих товаров и услуг странам "оптимального торгового соседства". К примеру, турецкая фирма может основаться в центрально расположенном Ереване, чтобы предлагать свои товары восточной и юго-восточной Анатолии, Азербайджану и северо-западному Ирану. В конце концов, в средней и отдаленной перспективе, мир и процветание во всем "оптимальном торговом соседстве" находятся в интересах всех, в том числе и Армении.

# Международная политическая ситуация

---

Международная политическая ситуация может сильно повлиять, положительно или отрицательно, на объем инвестиций и торговли в стране, а также на географические факторы и использование природных ресурсов. Для экономики Армении, международная политическая ситуация оказалась сильно негативной. Основным фактором в этом отношении является блокада против Армении со стороны Турции и Азербайджана, и возможность возобновления вражды с Азербайджаном. Это приводит к росту неопределенности и стоимости, и уменьшению торговых возможностей. Блокада также эффективно ослабляет географические факторы для Армении и снижает ценность таких ресурсов, как строительный камень, который в ином случае мог бы быть продан соседям, но не подлежит дальним перевозкам. Количество инвестиций так же уменьшилось, как и доходность и уровень торговли, чего бы не случилось при отсутствии блокады.

## ВЫСОКАЯ СТОИМОСТЬ ТРАНСПОРТИРОВКИ

Высокая транспортная стоимость экспорта и импорта в Армению, по крайней мере частично, является результатом блокады. Грузия и Иран являются единственными воротами сухопутного передвижения для Армении. Понимая, что выбор у Армении довольно ограничен, правительство Грузии не прилагает особых усилий для поддержания и ремонта ведущих к ее границе железных и автомобильных дорог. Экспорт и импорт Армении подлежит более высокому тарифу на грузинской железной дороге, чем любой другой груз. Ограниченность выбора также дает силу тем, кто заинтересован в повышении стоимости транспортировки либо путем поднятия официальных ставок, или же посредством коррупции. По словам перевозчиков грузов, стоимость транспортировки контейнера из порта Потти в Ереван обходится примерно в 2,000 долларов США.<sup>(17)</sup> Это эквивалентно стоимости перевозки контейнера из Нью Йорка в Сиэтл, расстояние между которыми примерно в десять раз больше. Подобные высокие расходы на транспортировку являются бременем для действующих в Армении отправителей и получателей, сокращают инвестиции и торговлю и понижают экономический потенциал страны.

Блокада также ухудшает торговлю с Ираном, поскольку стоимость транспортировки высока. Расстояние от Еревана до Табриза, центрального города в северном Иране, составляет примерно 350 километров, если ехать через Турцию или Нахичевань. Но если пользоваться маршрутом непосредственно от Армении до иранской границы, то дистанция примерно на 50 процентов больше. При этом, этот путь проходит через некоторые чрезвычайно высокие и трудные участки. В результате блокады Армения не может пользоваться железной дорогой, идущей в Иран через Нахичевань. Можно предположить что, при отсутствии блокады, затраты на транспортировку грузов между двумя странами понизились бы на одну треть или даже вдвое

## **Изменения в составе товаров и торговых партнеров**

Практически очевидно, что наиболее серьезным последствием нынешней международной ситуации является то, что Армении отказано в возможности покупать импортные товары дешевле и получать больше чистой прибыли за экспорт. В результате блокады снижен не только уровень торговли. Изменились композиция товаров и торговые партнеры. Например, так как стоимость транспортировки повысилась и исчезли некоторые торговые возможности, влияние блокады непропорционально ужесточило перевозку таких тяжелых и менее ценных товаров, как строительный камень, а так же таких требующих особого ухода товаров, как продукты (в том числе мясные) и цветы. С точки зрения паритета покупательной способности ВВП, блокада почти полностью исключает торговлю между Арменией и 44 процентами ее "оптимального торгового соседства" (Азербайджаном и восточной/юго-восточной Анатолией), и повышает транспортные расходы на 38 процентов (северо-западный Иран) (см. Приложение 11). В следующем разделе указано, что в случае отсутствия блокады, экспорт Армении в Турцию и Азербайджан принес бы 62 миллиона долларов США, и это повысило бы объем ее ВВП более чем на 180 миллионов долларов.

### **Стоимость блокады: "упущенный" экспорт в Турцию и Азербайджан**

При отсутствии точного способа количественного определения стоимости блокады с точки зрения нереализованных возможностей для Армении торговать с ее соседями, следующий пример вызывает ощущение притяжения. Географически Грузия и Армения обе имеют благоприятный доступ к восточной Турции и Азербайджану. В 1997 году 24 процента экспорта Грузии приходилось на Турцию и Азербайджан, против лишь 3 процентов экспорта в Армению. Если бы было найдено политическое урегулирование, то можно ожидать, что, так же как и для Грузии, Турция и Азербайджан были бы важны для Армении в качестве мест назначения экспорта. Иными словами, с политическим урегулированием, доля торговли Армении с Турцией и Азербайджаном достигла бы 24 процентов. И это не означало бы понижения экспорта, предназначенного для нынешних торговых партнеров (фактически, общее понижение транспортных расходов имело бы тенденцию к расширению всей торговли). Вероятнее всего, Армения сохранила и расширила бы свой нынешний экспорт и вдобавок, благодаря Турции и Азербайджану, увеличила бы весь экспорт примерно на 24 процента. Даже основываясь на текущем, очень низком, уровне экспорта Армении, это означало бы дополнительный экспорт на 62 миллиона долларов США. Делая очень консервативное допущение о том, что цифра 3 является соответствующим множителем, это означало бы повышение ВВП на 186 миллионов долларов.

При политическом урегулировании, уровень иностранных и внутренних капиталовложений возрастет, а бремя расходов на вооружение уменьшится. В результате рост экономики в Армении ускорится. Возвращаясь к Приложению 1, улучшение внешней

политической ситуации даст Армении возможность иметь будущее, подобное тому, которое сейчас предсказывают Эстонии, а не тому, которое предвещают самой Армении. Это не обязательно означает, что Армении следует искать политического пристанища, и не указывает на условия такого пристанища. Это политическое решение правительства Армении и других связанных с данной проблемой правительств. Но правительство должно сознавать, что стоимость сохранения нынешней ситуации значительна и отразится на будущих поколениях. Они и их дети будут беднее.

---

## **Внутренняя политическая ситуация**

---

### ***ВНУТРЕННЕЕ НАСИЛИЕ***

Предпринимательство не может процветать в нестабильной среде. Неопределенность в отношении внутренней политики может прямо понизить стимулы к инвестициям, и путем влияния на правительственные институты. Одним из аспектов неопределенности является риск внутреннего насилия. В этом отношении Армения может быть рассмотрена положительно. Хотя и произошло несколько убийств, в целом Армения продолжает оставаться верной выбранному политическому курсу. Со времени избрания правительства Кочаряна, политические демонстрации, почти без исключения, были мирными. Более того, не наблюдалось действий с политическими побуждениями, направленных против иностранных или местных предпринимателей. Этого нельзя сказать о многих странах СНГ или о странах "оптимального торгового соседства" Армении.

### ***ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА***

Другим аспектом, влияющим на нестабильность, являются изменения в составе правительственных служащих, с которыми должны взаимодействовать частные предприниматели. В этом отношении ситуация в Армении является неблагоприятной. К примеру, в течение 1998 года большинство министров в правительстве Кочаряна сменилось, а руководство таможенной службой поменялось трижды. Необходимость этих изменений не ставится под вопрос. Но неизбежным результатом изменения является неопределенность, которая не способствует повышению уровня инвестиций и может привести к непоследовательности работы правительственных учреждений. Это влияние будет еще более заметным, если изменения в составе высших государственных деятелей будут приводить к быстрым и широким изменениям в учреждениях, которые они возглавляют, и если несистематичные, основанные на личных связях отношениях останутся важными при взаимодействии предпринимателей с правительством. Оба этих фактора присутствуют в Армении.

Интервьюирования различных экспертов в составе правительства и

вне его показывают, что обычно смена высших государственных деятелей в министерстве или ведомстве ведет к широко распространенным переменам во всем учреждении. Эти перемены в составе правительства чаще основаны на политических мотивах, чем на знаниях или навыках новых государственных служащих. Для создания грамотного сообщества администраторов отсутствуют кадры гражданских служащих, которые должны быть аполитичны и защищены от политически мотивированных личностных перемен.

(18) Совершенно очевидно, что взаимодействие с армянскими правительственными деятелями и служащими часто основано на личных связях, а не на законах и правилах. Например, 90 процентов опрошенных иностранных бизнесменов, имеющих инвестиции в Армении (19), выразили сильное согласие со следующим положением:

*Успешный бизнес в Армении действительно основан на связях с мощными политическими/экономическими группами.*

Некоторые из этих инвесторов указывали на проблемы потому, что они пробовали иметь "инвестиции, основанные на связях с отдельными лицами из правительства" (20), и эти лица теряли свои посты. Согласно этому же исследованию, абсолютное большинство специалистов в области экономики Армении выразило мнение о том, что предприниматели сталкиваются с произволом и непоследовательностью в отношениях с правительством. В результате произвола и несмотря на законы, часто имеет место неравенство в отношениях с иностранными и местными инвесторами. (21)

---

## **Инфраструктура и правительственные институты**

---

### **ИНФРАСТРУКТУРА**

Основная часть инфраструктуры Армении нуждается в сохранении и росте. Однако, в настоящее время неадекватная инфраструктура не является основным препятствием для бизнеса в Армении. Главной причиной этого является очень низкий нынешний уровень экономической деятельности. Например, в собственности железной дороги Армении находится 84 электро- и 122 дизельных локомотива. Из них, в рабочем состоянии находятся лишь 27 электро- и 9 дизельных локомотивов. (22) Кроме того, из-за проблем с рельсами, узлами пересечения, сигналами и электричеством, средняя скорость движения поездов на главной линии составляет 40 километров в час. Однако, по железной дороге перевозится лишь 8 процентов того тоннажа, который существовал десять лет тому назад, поэтому в нынешних условиях существуют достаточные возможности. Ясно, что жизненно важным является сохранение существующей инфраструктуры, а в некоторых случаях и обеспечение ее роста. Если будет иметь место экономическое развитие, то области, требующие роста, будут расширяться. Но в данное время, касательно привлекательности Армении для бизнеса и капиталовложений,



инфраструктура в сущности является нейтральным фактором.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ИНСТИТУТЫ

Хорошо работающие правительственные институты были бы мощным стимулом для бизнеса и инвестиций в Армении. В отличие от других факторов, таких как ресурсы, географические условия и международная политика, деятельность правительственных институтов полностью подконтрольна Армении и может быть изменена. К сожалению их деятельность является непоследовательной и в общем плохой. Очевидно, что плохая деятельность правительственных институтов является главным препятствием для инвестиций и всего бизнеса в Армении. Примерно три четверти из всех опрошенных иностранных инвесторов в Армении согласны или полностью согласны с изложенным ниже первым положением, и около 90 процентов согласны или полностью согласны со вторым положением: (23)

*Бюрократическая волокита является главным фактором, тормозящим бизнес в Армении.*

*Для того, чтобы дела продвигались, бизнесмены часто осуществляют некоторые нерегулярные "дополнительные платежи" (правительственным чиновникам).*

Это оценка роли правительства Армении в поддержании экономического благосостояния народа является уничтожающей. Фактически это означает, что имеет место обратное. На фоне широкого спектра министерств, агентств и уровней (включая региональные и муниципальные), наибольшие трудности создают развитию бизнеса таможня, налоговая инспекция и дорожная полиция. Как армянские, так и иностранные бизнесмены (24) также указали на относительные проблемы и недоверие к судебной системе. Например, 97.5 процентов правительственных и неправительственных экспертов указали, что армянская судебная система не является ни справедливой, ни предсказуемой.

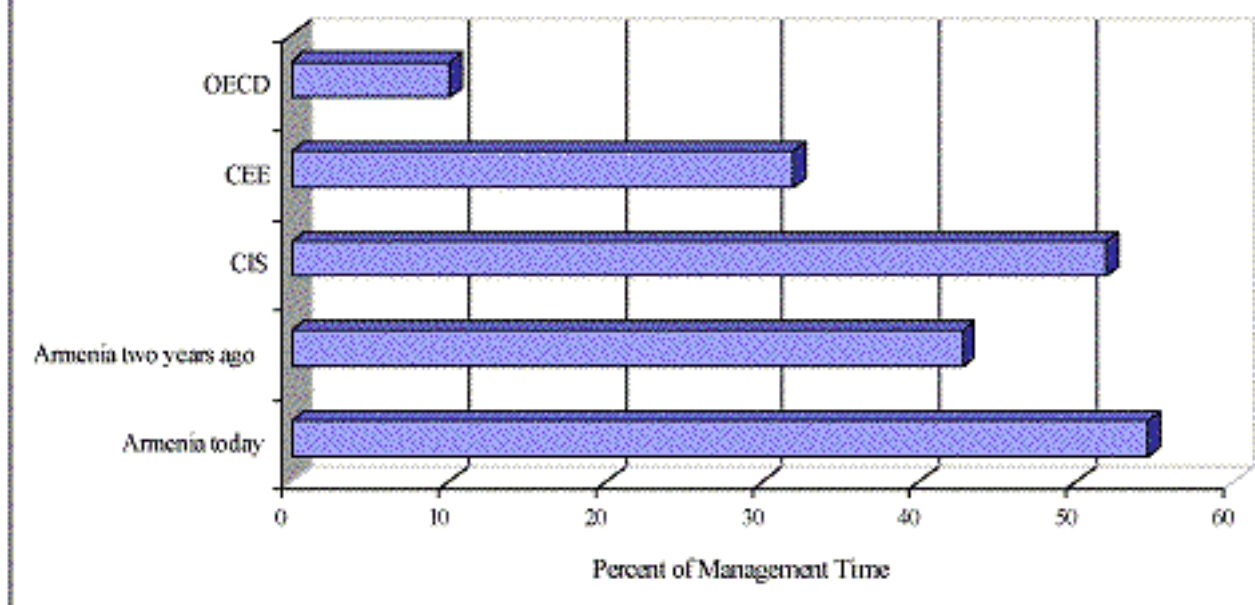
---

## Волокита

---

Взаимодействие между бизнесом и армянским правительством может быть долгим и изнурительным. 55 процентов опрошенных в Армении иностранных инвесторов сообщило, что в их менеджменте более 15 процентов времени отводится на отношения с правительством. Это почти в пять раз больше, чем в Западных странах, вдвое чем в странах Центральной и Восточной Европы и равно среднему уровню по СНГ (см. Приложение 12). Более того, ситуация ухудшается. Почти каждая четвертая фирма, которая сообщила, что посвящает более 15 процентов своего менеджмента отношениям с правительством, указала, что этого не было два года тому назад.

**Figure 12: Percentages of Firms Devoting More Than 15 Percent of Management Time Dealing with Government**



Пропуск грузов через границу является наглядным примером. Фрахтовщики сообщают о следующем среднем времени пропуска грузов через грузино-армянскую границу: (25)

<b>Часы пропуска грузов через грузино-армянскую границу</b>		
	Через шоссейную дорогу	Через железную дорогу
Без взяток	35.2	29.9
Со взятками	11.2	25.9

### **Непрозрачные и меняющиеся законы, правила и процедуры**

Несмотря на некоторые улучшения, многие связанные с бизнесом законы, правила и процедуры остаются в Армении непрозрачными и подвержены неожиданному изменению. Это создает проблемы как для иностранных, так и для армянских бизнесменов. При опросе как правительственных, так и неправительственных экспертов в Армении, соответственно 97, 77 и 80 процентов было несогласно или совершенно несогласно со следующими положениями: (26)

*Большинство необходимых законов ясно и их легко соблюдать.*

*Большинство необходимых законов и правил принято и работает.*

*Любые изменения в законах и правилах последовательны и предсказуемы.*

Изучение Всемирным Банком армянского бизнеса привело к заключению, что в целом, армянские фирмы считают правовую нестабильность главным препятствием. Они сдерживаются сложностью законов и правил, недостаточной прозрачностью формальных процедур ("трудностью узнать"); и неспособностью как



Смысл проведенного анализа относительно прост - способствовать росту и улучшению экономического благосостояния армянского народа и его правительства:

1. Обеспечение истинного улучшения условий жизни для трудящихся должно предполагать не продвижение Армении как источника низкооплачиваемого труда, а выдвижение в качестве приоритетов образования и тренинга.
2. Для лучшего понимания своего веса в международных политических переговорах, необходимо развить оценки вероятного экономического воздействия от политического урегулирования отношений с Турцией и Азербайджаном.
3. Необходимо развитие программ, направленных на снижение бремени, давящего на бизнес из-за излишних и непрозрачных процедур.
4. Необходимо резко сократить коррупцию посредством всесторонних программ по обеспечению экономических и других мотивов, направленных на снижение склонности к такого рода поведению, также как мониторинг и снижение ожидаемых последствий коррупции. Это должно включать: тренинги, дающие умение и чувство профессиональной этики; предоставление зарплат, на которые можно жить, заслуженных премий и систем поддержки; мониторинговые/укрепляющие системы.
5. Сообщество бизнесменов должно рассматриваться в качестве партнеров в развитии Армении. Правительство должно институировать программы по обеспечению полной информированности сообщества бизнесменов обо всех законах, правилах и процедурах и учету комментариев и предложений, исходящих от сообщества бизнесменов.
6. Необходимо установить минимальные периоды для публичных комментариев о предлагаемых изменениях законов, правил и процедур, и минимальные периоды для предупреждения о предполагаемых изменениях.
7. Для снижения неопределенности, все законы относительно прав на собственность должны быть пересмотрены с целью обеспечения надежности и ясности для иностранного и местного бизнеса. Это должно включать:
  - Процедуры апелляций относительно действий правительства, затрагивающих права на собственность.
  - Отмену запрета на собственность иностранцев на землю, или, по крайней мере, подъем максимального срока аренды с 10 до 49 лет, или же, предпочтительнее, до 99 лет.

---

## **Приложение: источники основных данных**

---

*Исследование факторов, стесняющих прямые иностранные инвестиции в Армению.*

Обзор 1998 года о текущих и потенциальных иностранных инвестициях в Армении и о правительственных и неправительственных экспертах об экономике Армении. Кроме того, был осуществлен обзор соответствующих законов Армении. Преимущественно, исследование финансировалось Агентством Международного Развития США (USAID), и осуществлялось кавказским центром IRIS и министерством промышленности и торговли.

### *Промежуточный обзор транспорта: Грузия и Армения, 1998*

Обзор 1998 года практически обо всех поставщиках в Грузии и Армении. Обзор обращается ко всем аспектам транспортирования, включая такие институты, как таможенная служба и полиция. Исследование было осуществлено автором для USAID.

*Армения: развитие частного сектора в 1998 году.*

Обзор 1998 года о 200-х армянских бизнесменах, осуществленный Андрю Стоуном для Всемирного Банка.

Доклад 1997 года о переходе: Эксплуатационные качества и рост предприятий.

Ежегодная публикация Европейского Банка Реконструкции и Развития. Выпуск 1997 года содержит доклад о нескольких подходящих исследованиях.

---

## **Примечания**

---

\*Ричард Бейлок - профессор экономики Флоридского университета.  
Электронная почта [beilock@fred.ifas.ufl.edu](mailto:beilock@fred.ifas.ufl.edu)

1. Оценки паритета покупательной способности за 1993-1997 годы основаны на данных Всемирного Банка.
2. Оценки основаны на данных Всемирного Банка. Доклад о мировом развитии: знание для развития, Вашингтон, 1998.
3. ЕБРР. Доклад 1997 г. о переходе: эксплуатационные качества и рост предприятий. Европейский Банк Реконструкции и Развития, Лондон, 1997, с.107
4. Там же.
5. Как и во всех остальных бывших социалистических странах, основной капитал Армении ухудшается или устаревает.
6. Оценка в более чем 50 миллионов долларов США в месяц была дана автору высокопоставленным чиновником в области международного концессионного института займов.
7. Это похоже на ситуации в странах с ценными, но иссякающими запасами минеральных богатств.
8. В 1998 году прямые иностранные инвестиции в Армении могли достичь 200 миллионов долларов США. Однако, цифра 1997 года является более показательной в смысле подрыва условий инвестиций и соответствующего воздействия на экономику. Есть две причины этого. Во-первых, их повышение в 1998 году связано с одноразовой продажей армянским правительством основных фондов. Самыми яркими примерами этого являются телефонная система Армении и гостиница Армения. Во-вторых, фонды, затраченные иностранцами на приобретение этих предприятий, были направлены на: 1.

трансфер существующих физических активов, 2. обретение монопольной власти (во всяком случае в определенной степени), и 3. способствование улучшению. Лишь случай 3 представляет собой собственно инвестирование. Если правительство не будет направлять часть выручки от продажи на инвестирование, что, судя по нынешней стесненности бюджета, кажется спорным, то не будет чистого прироста основных фондов страны как результата пункта 1. Приобретение монопольных прав (пункт 2) может активизировать процесс осуществляемых правительством продаж и повысить долю дохода от продолжающихся операций, но оно может привести к чистым потерям в экономике. Это вовсе не означает того, что приватизация не была прибыльной для Армении. Бесспорно, что это приведет к улучшению рынка, эффективности и предложению продукции и услуг. Однако, эти сделки не могут повторяться и маловероятно, что доллар за долларом принесут такие же прибыли, как и при начальных операциях, или при тех, при которых стоимость существующих активов и права меньше относительно общего уровня инвестиций.

9. В некоторых случаях и в некоторые периоды страны могут сохранять торговый дефицит. Но это не может быть перманентным, так как другие нации не будут вечно предоставлять реальные товары и услуги в обмен на неоплачиваемые финансовые кредиты.
10. Армения: развитие частного сектора в 1998 году.
11. В короткие и более продолжительные сроки иностранные инвесторы могут реинвестировать прибыль и даже осуществить новые инвестиции. Однако, если иностранный инвестор не намерен жить в Армении, то в конечном итоге он/она будет репатриировать стоимость своего имущества, инвестиции и прибыль. Конечно, все это может приобрести другой иностранный инвестор, который оставит имущество в Армении. Но бесспорно, что подобного рода перепродажи существующих активов осуществляются за счет предпрешенности потенциально новых инвестиций.
12. Исследование факторов, стесняющих прямые иностранные инвестиции в Армению.
13. Эта трансформация неоднократно наблюдалась во многих странах Восточной и Юго-Восточной Азии, и в южной Европе.
14. Например, фрахтование наземного транспорта между Ереваном и Западной Европой обычно занимает от 2,5 до 3,5 недель и стоит от 3,500 до 5,000 долларов США за контейнер (Промежуточный обзор транспорта: Грузия и Армения, 1998).
15. Это приблизительные оценки, но их можно считать консервативными. Последняя перепись населения в Турции показывает, что около 11 миллионов человек проживает в восточной и юго-восточной Анатолии. Район известен как бедный относительно нации в целом. При отсутствии специальных данных о доходах в регионе, можно предположить, что доход на душу населения в восточной и юго-восточной Анатолии равен половине среднего общенационального уровня дохода в Турции. Северо-западный Иран включает провинции восточного Азербайджана, западного Азербайджана, Ардебил, Занджан, Курдистан, Керманшах, Гилян и Хамедан. Согласно цифрам последней переписи в Иране, население этих провинций составляет 13.51 миллионов человек. При отсутствии информации о региональных доходах, можно предположить, что доход на душу населения здесь равен половине среднего общенационального уровня дохода в Иране. Оценки населения и ВВП в Азербайджане и Грузии были взяты из Economist Intelligence Unit Country Reports. Самым проблематичным является центральный Кавказ. Население центрального Кавказа составляло 8 миллионов, и находясь в целом в условиях бедноты и конфликтов на основной части этого региона, можно предположить, что доход на душу населения здесь равен одной трети от среднего уровня в Российской Федерации.
16. Необходимо отметить, что эта дискуссия об "оптимальном торговом соседстве" вероятно преувеличивает важность центрального Кавказа и явно недооценивает роль Анатолии. Неразвитая транспортная система, проходящая через горы Кавказа, ограничивает и делает дорогим транспортирование между Арменией и центральным Кавказом. К тому же, в некоторых местах этого региона экономика сильно пострадала от конфликтов. Иными словами, центральный Кавказ не только труднодоступен, но и как торговый партнер предлагает меньше, чем могла бы предложить близкая и населенная часть Российской Федерации. Анализ показывает, что восточная и юго-восточная

Анатолия имеет менее чем 9 процентов ВВП Турции. Очевидно, что это недооценивается и, что более важно, отличная система дорог Турции предоставила бы легкий доступ к значительной части остальной страны. В смысле стоимости, а не дистанции, центральный Кавказ практически находится дальше от Армении, чем остальная Турция. Наконец, относительная важность Турции оказалась бы особо притягательной, если бы использовалось измерение в долларовом эквиваленте, а не в паритете покупательной способности ВВП.

17. Примером этому является таможенная служба. Разные источники, пожелавшие остаться анонимными, сообщают о неопытности сотрудников среднего и высшего звена, и высоком уровне текучести среди рядовых работников. В общем, это проявляется в низком уровне компетентности сотрудников армянской таможенной службы - такую оценку дали им бизнесмены; 42 из 100, при минимальном балле 50 для соответствия занимаемой должности (Промежуточный обзор транспорта: Грузия и Армения, 1998).
18. Исследование факторов, стесняющих прямые иностранные инвестиции в Армению.
19. Там же, с. 12.
20. Например, около половины опрошенных иностранных инвесторов указало на неравное обращение с ними (Там же).
21. "Для нормального функционирования армянской железной дороги требуются 40 миллионов долларов". Ноян Тапан, 1 октября, 1998 года.
22. Там же.
23. Там же, и Армения: развитие частного сектора, 1998.
24. Промежуточный обзор транспорта: Грузия и Армения, 1998.
25. Исследование факторов, стесняющих прямые иностранные инвестиции в Армению.
26. Армения: развитие частного сектора в 1998.
27. Доклад о переходе, 1997: эксплуатационные качества и рост предприятий, с. 39.
28. Исследование факторов, стесняющих прямые иностранные инвестиции в Армению
29. Промежуточный обзор транспорта: Грузия и Армения, 1998.

---

**Back to [index](#)**