

ARCHIEFGIDSEN: EEN VERGELIJKEND ONDERZOEK EN EEN CREATIEVE ZOEKTOCHT NAAR NIEUWE FORMATS

prof. dr. E. Put 

In tegenstelling tot archievenoverzichten en inventarissen worden gidsen minder aangestuurd door de internationale beschrijvingsstandaarden. De definitie van ‘archiefgids’ die we in het Nederlandse taalgebied hanteren, is alvast niet erg duidelijk: “Uiteenzetting betreffende de gebruiksmogelijkheden voor een bepaald type onderzoek van de archieven en collecties”. Vaak worden overzichten en gidsen bovendien verward. Een vergelijkende studie en evaluatie van archiefgidsen, zowel in een klassieke als in een digitale onderzoeksomgeving, is met andere woorden geen overbodige luxe

Het onderzoek vertrekt vanuit een brede, comparatief opgezette studie: Welke types archiefgidsen kunnen er onderscheiden worden (over een bepaald type archiefbestanden, over een specifiek onderzoeksterrein, over een bepaalde plaats of regio)? Zijn er stijlverschillen? Is er een onderscheid tussen *rough guides* en hypergespecialiseerde werkinstrumenten? Welke mogelijkheden zijn er in een digitale of hybride onderzoeksomgeving? En *last but not least*: Wat is de meerwaarde van archiefgidsen?

In een tweede fase kan een specifieke archiefgids uitgewerkt worden, op maat van de archiefdienst waar stage gelopen wordt en rekening houdend met de aanwezige expertise. Mits de nodige creativiteit kunnen de grenzen van dit genre verlegd worden.

Achtergrondliteratuur

C. NOUGARET & B. GALLAND, *Les instruments de recherche dans les Archives*, Parijs, 1999.

B. LOOPER en J. KLOOSTERMAN, *Toegang, Ontwikkelingen in de ontsluiting van archieven* (Jaarboek 2001 van de Stichting Archiefpublicaties), 's-Gravenhage, 2001.